



Č. j.: SFZP 096473/2021
Datum: 30. 7. 2021

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 31. 5. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících projektů realizovaných v rámci Výzvy č. 8/2016.

Fond tuto žádost vyřídil tak, že informace poskytl v rozsahu uvedeném v přípisu ze dne 11. 6. 2021 (č.j. SFZP 089230/2021) a ve zbývajícím rozsahu vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí informací (č.j. SFZP 082887/2021), taktéž ze dne 11. 6. 2021.

Proti rozhodnutí o odmítnutí bylo Fondu dne 30. 6. 2021 v zákonné lhůtě podáno odvolání, ve kterém je namítána především skutečnost, že Fond je povinen informace v požadovaném rozsahu evidovat a tím by měl být schopen dané poskytnout na žádost podanou v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Fond uvedené opětovně posoudil a v souladu s § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád plně vyhovuje odvolání a požadovanou informaci poskytuje. Současně se tímto zrušuje vydané rozhodnutí o odmítnutí informací a nahrazuje vydaný přípis s částečným poskytnutím informací.

Fond tedy Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 31. 5. 2021 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace formou příloh k tomuto poskytnutí a níže uvedenými informacemi.

Ad 1) Výčet konkrétní subjektů, které získaly podporu Fondu na základě Výzvy č. 8/2016 v rámci Národního programu Životní prostředí, oblasti 1.6.A.

Odpověď: vizte příloha

Ad 2) Další informace:

Ad a. V jaké procentuální výši byla jednotlivým subjektům poskytnuta.

Odpověď: vizte příloha. Míra podpory byla stanovena na základě akutnosti nedostatku v zásobování obyvatelstva pitnou vodou v odpovídající kvalitě. V případě 80% míry podpory byl akutní nedostatek pitné vody doložen relevantními doklady ze strany žadatele.

Ad b. Zda byl subjekt ke dni ukončení realizace ve fázi, že došlo k propojení vybudovaného vrtu s existující vodovodní sítí?

Odpověď: Vizte příloha

Ad c. Zda některý ze subjektů ke dni ukončení realizace vybudoval veřejně přístupné odběrové místo?

Odpověď: Vizte příloha

Ad d. Zda některý ze subjektů zajistil občanům v dané lokalitě přístup k pitné vodě ke dni ukončení realizace a jakým konkrétním způsobem byl zajištěn přístup k pitné vodě?

Odpověď: Příloha. U relevantních projektů ano, a to buď napojením na stávající vodovodní soustavu, případně vybudováním veřejně přístupného odběrného místa.

Ad e. Zda existují subjekty, které nerealizovaly nic z výše uvedeného ke dni ukončení realizace, případně, zda vůči nim byly uplatněny nějaké sankce, případně jaké?

Odpověď: Všechny projekty byly ukončeny minimálně ve fázi průzkumu. V případě, že průzkumné dílo nevykazovalo parametry pro následné využití, byl projekt v této fázi ukončen a byla proplacena pouze adekvátní část podpory a sankce nebyly uděleny. Cílem projektů řešících pouze průzkumné vrty bylo vyhledat potenciální nový vodní zdroj pro jímání vody. Výsledkem průzkumných prací není vodní dílo, ale hydrogeologický vrt vhodný k jímání vody. V rámci závěrečného vyhodnocení daných projektů byly žadatelem předkládány podklady pro převedení průzkumného vrtu na vodní dílo (projektová dokumentace, žádost o stavební povolení apod.).

Ad f. Zda některý ze subjektů k termínu dokončení realizace dospěl v rámci vrtu do stádia „vodovodního díla“, uveďte jejich výčet.

Odpověď: Vizte příloha

Ad 3) Žádám o informaci, zda byly uvedené subjekty v rámci Výzvy zavázány ke změně vrtu na „vodní dílo“. Pokud ano, ve kterém dokumentu byla tato povinnost stanovena.

Odpověď: Předpokladem využití předmětu podpory pro zajištění zásobování pitnou vodou je získání povolení k nakládání s vodami, takže v těchto případech (tzn. mimo projektů zaměřených na průzkum a vyhledání záložních zdrojů vody) příjemci podpory povolení k nakládání s vodami museli zajistit. Ve výzvě je toto uvedeno v rámci požadovaných podkladů ke smlouvě (čl. 14.3, písm. b): Stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů státní správy a dalších dotčených orgánů (např.: stavební povolení, stanovisko příslušného vodoprávního úřadu, orgánu ochrany přírody, ČIŽP, aj.), je-li relevantní.

V případě projektů zaměřených na vyhledání záložních zdrojů byla v rámci podkladů ke smlouvě požadována relevantní stanoviska k průzkumným geologickým pracím. Cílem těchto projektů bylo pouze vyhledat potenciální nový vodní zdroj pro jímání vody, výsledkem průzkumných prací nebylo vodní dílo, ale hydrogeologický vrt vhodný k jímání vody, který může být převeden na vodní dílo v budoucnu.

S pozdravem

.....
Mgr. Martina Zavadilová

ředitelka Sekce organizačně-právní

Příloha:

Dle textu