



Č. j.: SFZP 130192/2021
Datum: 2. 9. 2021

Přípis k č. j. SFZP 112494/2021

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 5. 8. 2021 žádost o poskytnutí informací. Žádost se týká informací o poplatkové agendě, která spadá do gesce Fondu, a to ve znění:

...

Vzhledem k tomu, že jsem se informoval o systému hlášení ISPOP u jiných povinných subjektů, kteří mi velice ochotně vysvětlili systém hlášení ISPOP, tak podle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o odpověď na tuto otázku:

- 1) Je v pořádku, že obec za roky 2019 a 2020 neuvádí v poplatkovém výrobní číslo vodoměru a údaje o jeho ověření, ač v povolení k odběru vod má uvedeno měření?*
- 2) Jak může odeslat poplatkové hlášení, když bez vyplnění údajů v bodu 1) nelze hlášení odeslat? Uvádí tedy jiný způsob stanovení odebraného množství vody než měřením, tedy v rozporu s povolením k odběru?*
- 3) Jaký způsob stanovení množství odebraných vod bylo uváděno obcí za roky 2015, 2016, 2017 a 2018? Je shodný s údaji za roky 2019 a 2020?*

Podmínky pro stanovení množství vody v poplatkovém hlášení má správce ISPOP k dispozici, rovněž tak i údaje o množství odebraných vod.

...

Fond Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., doručené Fondu dne 5. 8. 2021 v rozsahu požadovaných informací, s výjimkou informací uvedených v bodu 3 žádosti, které jsou předmětem rozhodnutí o odmítnutí, vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje níže.

- 1) Je v pořádku, že obec za roky 2019 a 2020 neuvádí v poplatkovém výrobní číslo vodoměru a údaje o jeho ověření, ač v povolení k odběru vod má uvedeno měření?

Ano, je to v pořádku. Pokud poplatník uvede, že odběry stanovil výpočtem, pole týkající se vodoměrů nejsou povinná. V případech stanovení odběru výpočtem si úřední osoba vždy vyžádá vysvětlení a výpočet objemu odebraných podzemních vod. V tomto konkrétním případě je ve stavech vodoměrů započten i odběr vody povrchové, kterou poplatník ze stavu vodoměrů musí odečíst, nelze tudíž do poplatkového přiznání uvést pouhé stavy vodoměrů na začátku a konci období, ale je nutné skutečný odběr podzemní vody vypočítat. Hodnoty uváděné v přiznání jsou kontrolované i na hlášení stavů pro povodí.

2) Jak může odeslat poplatkové hlášení, když bez vyplnění údajů v bodu 1) nelze hlášení odeslat? Uvádí tedy jiný způsob stanovení odebraného množství vody než měřením, tedy v rozporu s povolením k odběru?

Jak je uvedeno v odpovědi na první dotaz, pokud se objem odebrané podzemní vody stanovuje výpočtem, nejsou pole pro vyplnění stavů vodoměrů povinná, úřední osoba si žádá vysvětlení výpočtu. Objemy podzemní vody jsou v tomto případě měřené, ale bylo nutné odečíst množství odebrané povrchové vody.

3) Jaký způsob stanovení množství odebraných vod bylo uváděno obcí za roky 2015, 2016, 2017 a 2018? Je shodný s údaji za roky 2019 a 2020?

Viz. rozhodnutí o odmítnutí – č. j. SFZP 112494/2021

S pozdravem

.....
Mgr. Martina Zavadilová
ředitelka Sekce organizačně-právní

(dokument je podepsán elektronicky)