



Č. j.: SFZP 173507/2021  
Datum: 15. 12. 2021

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 23. 11. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se podmínek získání dotace v rámci programu Nová zelená úsporám.

**Fond Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 23. 11. 2021 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadovanou informaci níže.**

K jednotlivým otázkám uvádíme následující.

- 1) *Proč je mladé rodině, stavebníkovi nového RD kladena podmínka získání dotace na zateplení realizace zpětné výměny, tepla, rekuperace vzduchu, když u stávajících RD před rokem 2013 tato podmínka pro zateplení fasády kladena není. Vycházejme z předpokladu, že parametry použitého zdíciho materiálu stavby před rokem 2013 jsou stejné jako nyní používané (Ytong, Heluz a pod)*

*Proč je tedy novým stavebníkům tato podmínka, která:*

*- prodražuje stavbu mladé rodině*

Účelem dotace ze Státního fondu životního prostředí ČR je motivovat stavebníky, aby upřednostnili nadstandardně úsporné řešení domů. Tzn. v případě novostaveb (oblast podpory B) velmi úsporné a pasivní domy. Nejedná se tak o podporu pouze na zateplení, ale na komplexní řešení domu. Součástí takového řešení mají být nejenom kvalitní konstrukce na obálce budovy, ale také další technické systémy v budově snižující spotřebu energie a OZE. Bez těchto systémů nelze v praxi splnit požadavky na tento typ staveb kladené. Stavebníkům, kteří se pro takový typ výstavby rozhodnou, je dotací část vyšších nákladů kompenzována. Na podporu bydlení (včetně mladých rodin) jsou zaměřeny jiné programy, jiných ministerstev (např. Ministerstvo pro místní rozvoj – prostřednictvím Státního fondu podpory investic: [www.sfpi.cz](http://www.sfpi.cz)), podpora stavebního spoření, popř. jej mohou podporovat obce přípravou vhodných lokalit pro výstavbu apod. Stavebníci pak mohou některé z těchto podpor kombinovat s dotací z programu NZU a realizovat stavbu s velmi nízkými provozními náklady na energii.

*- význam tepelného přínosu je zanedbatelný v porovnání s přínosem vlastního zateplení obvodového pláště budovy*

Samotná tepelná ztráta větráním bez rekuperace tepla je u nových, dobře zateplených RD podobná a u pasivních staveb často i vyšší než ostatní tepelné ztráty – skrz konstrukce na obálce budovy (stěny, okna, střechu, podlahy a další konstrukce dohromady). Pasivní dům s rekuperací tepla je tak zhruba 2x úspornější než jinak stejný dům. Bez rekuperace tepla by nebylo možno splnit požadavky na pasivní stavby. Přínos z hlediska úspory tepla tedy není rozhodně zanedbatelný.

*- je již prokázáno, že rekuperace vzduchu ve školních budovách a stavbách je příčinou vzniku zanesení plísní a spór do větraných prostor*

Existence odborné studie, která by toto prokazovala nám není známa, pokud o takové víte, prosíme o zaslání odkazu. Problémy, které uvádíte, se projevují naopak u škol, kde byla provedena výměna oken za nová těsná, bez řešení způsobu větrání (případná tzv. „mikroventilace“, kterou mají některé systémy oken, se ukázala jako nedostatečná). Dle studií citovaných např. v publikaci doc. Ing. Vladimíra Zmrhala, Ph.D. „Větrání škol v souvislostech“ je stav vnitřního prostředí ve velké části škol (a nejenom v ČR) neuspokojivý. Naopak je po instalaci řízeného větrání prokázáno podstatné zlepšení vnitřního prostředí, snížení koncentrace CO<sub>2</sub>, možnost udržet vlhkost vzduchu v rozsahu který omezuje případný vývoj mikrobiálních zárodků a plísní a další. Nutností je samozřejmě i to, aby byl systém větrání odborně navržen a řádně užíván a udržován.

V příloze zasíláme stručný leták vydaný Společností pro techniku prostředí ve spolupráci s dalšími odbornými pracovišti a vysokými školami. K problematice návrhu větrání škol byl zpracován také Metodický pokyn, např. <https://www.opzp.cz/dokumenty/detail/?id=1906>.

2) *Proč je a z jakého důvodu předepsána možnost získání dotace na výměnu stávajícího nevyhovujícího kotle na biomasu za podmínky:*

- *buď automatického přikládání peletami (nyní jsou, brzy taky při neuváženém prodeji dřeva po kalamitě nebudou) nebo*
- *za diskriminující podmínky pořízení kotle na biomasu na ruční přikládání za předpokladu zbudování akumulární nádrže na topnou vodu. Kde se má nádrž u stávajících nepodsklepených RD vybudovat? Venku na zahradě? nebo kopat nádrž pod stávajícím domem někde v pokoji?*

Instalace akumulární nádrže má přispívat k jeho ekologickému provozu. Nahlédnutím do technické dokumentace kotlů s ručním přikládáním se můžete přesvědčit, že pro naprostou většinu těchto kotlů je instalace akumulární nádrže výrobcem předepsána, a tedy povinná bez ohledu na podmínky dotace. Na rozdíl od automatických kotlů nejsou kotle s ručním přikládáním povinně zkoušeny na emise při minimálním výkonu. Tuto zkoušku většina výrobců neprovádí, popř. její výsledky neuvádí. V takovém případě norma ČSN EN303-5 nařizuje povinnou instalaci akumulární nádrže. Ta by měla umožnit provozovat kotel převážně při jmenovitém výkonu, při kterém emisní limity plní.

Další informace např.: <https://vytapeni.tzb-info.cz/vytapime-pevnymi-palivy/22603-stanoveni-minimalniho-objemu-akumulace-u-kotlu-na-pevna-paliva>

- *Jak byla vzata v úvahu spotřeba tepla a tím i vznik množství exhalací navíc pro dodatečné vytápění akumulární nádrže, kde vznikají navíc tepelné ztráty? Je mi jasná úvaha akumulace*

*tepla v nádrži, ale jaký význam to má pro obyvatele RD, kteří jsou celý den doma a topí si on - line, v noci netopí, protože využívají tepelné akumulace zdiva RD?*

Viz předchozí odpověď. Bohužel, kotle s ručním přikládáním v naprosté většině případů neplní při minimálním výkonu emisní požadavky. Proto je právě režim, kdy jsou celodenně provozovány na minimální výkon problematický.

- *Navíc by se teplo z akumulární nádrže muselo uvolňovat provozem oběhového čerpadla, což má za následek vícespotřebu el. energie a současně i hlučnost v nočních hodinách.*

Spotřeba a hlučnost moderních elektronicky řízených oběhových čerpadel vhodných pro použití v RD je minimální. Většina systémů UT v RD již neumožňuje samotížný oběh topné vody. Pokud je slyšet hluk při provozu oběhového čerpadla, znamená to obvykle, že je otopná soustava špatně zaregulována nebo navržena.

- *Navíc vícenáklady se zbudováním vlastní nádrže včetně stavebních prací a úprav, zásahu do stávající konstrukce domu, základů a statiky domu a podobně.*

Tyto náklady jsou součástí způsobilých výdajů a lze je tak v rámci dotace uplatnit. Při stanovení výše dotace s nimi bylo také uvažováno a jak se můžete nahlédnutím do podmínek přesvědčit, je základní výše podpory vyšší než pořizovací cena běžných kotlů.

S pozdravem

.....  
**Mgr. Martina Zavadilová**  
ředitelka Sekce organizačně-právní

*(dokument je podepsán elektronicky)*

**Přílohy:**  
Dle textu