

Realizace ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovice

**Hodnocení vlivu zásahu
na zájmy ochrany přírody
podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.**



Zpracováno v Karlových Varech dne 20. 5. 2020.



.....

Mgr. Vladimír Melichar

Obsah

Základní údaje	4
1. Úvod	5
1.1. Zadání	5
1.2. Cíl biologického hodnocení	5
1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení	5
1.4. Seznam zkratk.....	6
2. Údaje o záměru	8
2.1. Základní údaje	8
2.2. Lokalizace	16
2.3. Údaje o vstupech.....	17
2.3.1. Půda.....	17
2.3.2. Voda.....	17
2.3.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	17
2.3.4. Biologická rozmanitost	17
2.3.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	17
2.4. Údaje o výstupech	17
2.4.1. Emise do ovzduší	17
2.4.2. Odpadní vody	17
2.4.3. Odpady, hluk a vibrace	17
2.4.4. Doplnující údaje.....	17
3. Popis současného stavu území.....	18
3.1. Charakteristika dotčeného území	18
3.2. Horniny a reliéf.....	18
3.3. Podnebí.....	18
3.4. Vodstvo.....	19
3.5. Biota	19
3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)	19
4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost	21
4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	21
4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území.....	21
4.3. Území soustavy Natura 2000	22
4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky	23
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability	23
4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz	28
4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les.....	28
4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy.....	28

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy	28
4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy	28
4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny.....	29
4.11.2. Obecná ochrana rostlin	29
4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin.....	29
4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu	29
4.12.1. Obecná ochrana živočichů.....	29
4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků.....	30
4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců	30
4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů	31
4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických a spolupůsobících vlivů	32
4.14. Stanovení pořadí variant záměru	32
5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost	33
6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny	35
6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření.....	35
6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření	35
6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření.....	35
7. Závěry	36
8. Použité zdroje informací.....	37
8.1. Literatura	37
8.2. Internetové zdroje	38
8.3. Legislativa	38
9. Přílohy.....	39
9.1. Floristický průzkum	39
9.1.1. Úvod a metodika	39
9.1.2. Popis vegetace.....	39
9.1.3. Floristický seznam	43
9.1.4. Výsledky a komentáře	43
9.2. Vertebratologický průzkum.....	44
9.2.1 Úvod a metodika	44
9.2.2 Vertebratologický seznam.....	45
9.2.3 Výsledky a komentáře	46
9.3. Fotodokumentace	49
9.4. Kopie rozhodnutí o autorizaci	52

Základní údaje

Investor a zadavatel:

MěÚ Podbořany
Mírová 615
441 01 Podbořany
IČ: 00265365
DIČ: CZ00265365

Zpracovatel biologického hodnocení:

Mgr. Vladimír Melichar

držitel autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: 27531/ENV/16, 1901/610/16 ze dne 9. 6. 2016

držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., MŽP č.j.: 630/710/05 ze dne 19.5.2005, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 81145/ENV/14-4256/630/14 ze dne 1. 4. 2015

Sídlo: xxx

IČ: xxx

DIČ: xxx

Spolupráce:

Ing. Tereza Chmelíková (GIS, rešerše)

Název záměru:

Realizace ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovice

Fotografie na titulní straně:

Lokalita č. 4, detailní pohled.

© Vladimír Melichar, 2020

1. Úvod

1.1. Zadání

Předmětem biologického hodnocení je záměr realizace prvků ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovice.

Jedná se o hodnocení ve smyslu § 67 odst. 1. zákona č. 114/1992 Sb.

Hodnocení splňuje požadavky vyhlášky MŽP 142/2018 Sb.

Hodnocení obsahuje zevrubnou charakteristiku biologické rozmanitosti území dotčeného záměrem zejména formou přírodovědeckých průzkumů uvedených v přílohách a také v kapitole 4.

Hodnocení je zpracováno na žádost investora jako podklad pro žádost o dotační podporu.

1.2. Cíl biologického hodnocení

Cílem provedeného hodnocení je posoudit dopady záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. podle jeho části druhé, třetí a páté, zejména na územní systémy ekologické stability, významné krajinné prvky, obecně i zvláště chráněné rostliny a živočichy, dřeviny rostoucí mimo les, jeskyně, paleontologické nálezy, krajinný ráz a přírodní parky, přechodně chráněné plochy, památné stromy a zvláště chráněná území v celém jeho průběhu. Stanovuje únosnost dopadů záměru na biologickou rozmanitost při zohlednění kritické úrovně pro její zachování. Vyhodnocuje významnost případných negativních vlivů záměru a navrhuje účelná opatření, která negativní vlivy vylučují, snižují, vyrovnávají nebo kompenzují.

1.3. Postup zpracování, použité podklady pro hodnocení

Postup prací při zpracování biologického hodnocení byl následující:

Nejprve jsem prostudoval podkladovou dokumentaci záměru poskytnutou investorem. Investorem byly předloženy mapové podklady a stručný popis záměru.

Následně jsem provedl rešerši dostupných odborných podkladů (viz kapitola Literatura).

Poté jsem v dotčeném území provedl v termínech 20. 3., 22. 4. a 2. 5. 2020 přírodovědecké průzkumy.

Podrobný **floristický průzkum** byl prováděn na všech posuzovaných lokalitách (1 – 4). Byl prováděn opakovaně v průběhu vegetační sezóny 2020 (20. 3., 22. 4. a 2. 5. 2020). Součástí floristického průzkumu bylo mapování vegetace (tzv. vegetační screening). Vegetace byla určována dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Pokud, zde byly zjištěny druhy ochránářsky významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

Výstupem floristického průzkumu jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin.

Vertebratologický průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl proveden rovněž ve vegetační sezóně 2020 (20. 3., 22. 4. a 2. 5. 2020). Průzkum byl prováděn standardními metodami, byl zaměřen na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů. Průzkum byl rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochranných významných druhů.

V případě bezobratlých živočichů byl proveden orientační průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů – zejména čmeláků a mravenců.

Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)).

Výstupem zoologického průzkumu jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany obratlovců, zejména zvláště chráněných druhů.

Výsledky průzkumů jsou podrobně popsány v textu hodnocení. Samotné průzkumy jsou uvedeny v příloze (9.1. - 9.2.).

Biologické údaje byly doplněny vyžádanými daty o výskytu druhů z nálezové databáze AOPK ČR (na základě licenční smlouvy o vytěžování databáze): *AOPK ČR (2020): Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2020. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 20-5-2020).*

Podklady považuji za dostatečné pro zhodnocení vlivu záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Předběžné výstupy průzkumů a navržená zmírňující opatření byly konzultovány s investorem. Byly konzultovány i technické možnosti řešení jednotlivých střetů a z nich vyplývající omezení. Projekt byl následně upraven, byl do něj zahrnut dostatek travobylinných společenstev plně kompenzující ztrátu biotopu zjištěných druhů vázaných na otevřená stanoviště.

1.4. Seznam zkratk

CR – critically endangered (kriticky ohrožený druh), dle ČS

ČS – červený seznam

EN – endangered (ohrožený druh), dle ČS

EVL – evropsky významná lokalita

(H) – (hnízdící) ptačí druh

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

k.ú. – katastrální území

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

MZCHÚ – maloplošná zvláště chráněná území

NT - near threatened (téměř ohrožený), dle ČS

O – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

(P) – (přelétající) ptačí druh

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

PUPFL – pozemek určený k plnění funkce lesa

rVKP – registrovaný významný krajinný prvek

roztr. – roztroušený výskyt

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

VU – vulnerable (zranitelný druh), dle ČS

Vz. – vzácný výskyt

ZPF – zemědělský půdní fond

ZCHD – zvláště chráněný druh

ZCHÚ – zvláště chráněné území

ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny (č. 114/1992 Sb.)

2. Údaje o záměru

2.1. Základní údaje

Název záměru

Realizace ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovic.

Popis záměru

Předmětem záměru je realizace prvků ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovic. Na dotčených parcelách budou vysázeny stromy a keře. Výsadba je navržena z místních dřevin a křovin (dub, lípa a javor mléč, růže, hloh, trnka, líska, řešetlák a hrušeň). Prvky nebudou oploceny z důvodu umožnění migrace živočichů. Cílem realizace prvků je ochrana půdy před větrnou a vodní erozí a krajinyotvorba. Prvky budou realizovány na ploše cca 5 ha. Jedná se převážně o zemědělskou půdu.

Jedná se jeden větrolam, tři lokální biokoridory a jedno lokální biocentrum:

- **Lokální biokoridor LBK 6/A "V polích SV od Buškovic" s propojením částí lokálního biocentra LBC 4/A "Pod cihelnou"**

Celková plocha 14795m², stávající intenzivně zemědělsky využívaná lokalita propojující zeleň nepevněné cyklostezky 3080 (SN9) na jižní straně s liniovou zelení na severní straně (SN8 a LBK 5/A).

Plocha pro výsadbu je užší - 6-8 m. Prostor je zatížen nadzemním trasováním elektrovodu 110kV s OP 15m na obě strany od krajního vodiče. V ochranném pásmu proto nebude vysazována vzrůstná zeleň, ale pouze keřové skupiny a travnaté plochy.

Aktuálně je plocha ponechána bez zemědělského využití, porostlá částečně ruderalním plevelným porostem, částečně bez vegetačního krytu.

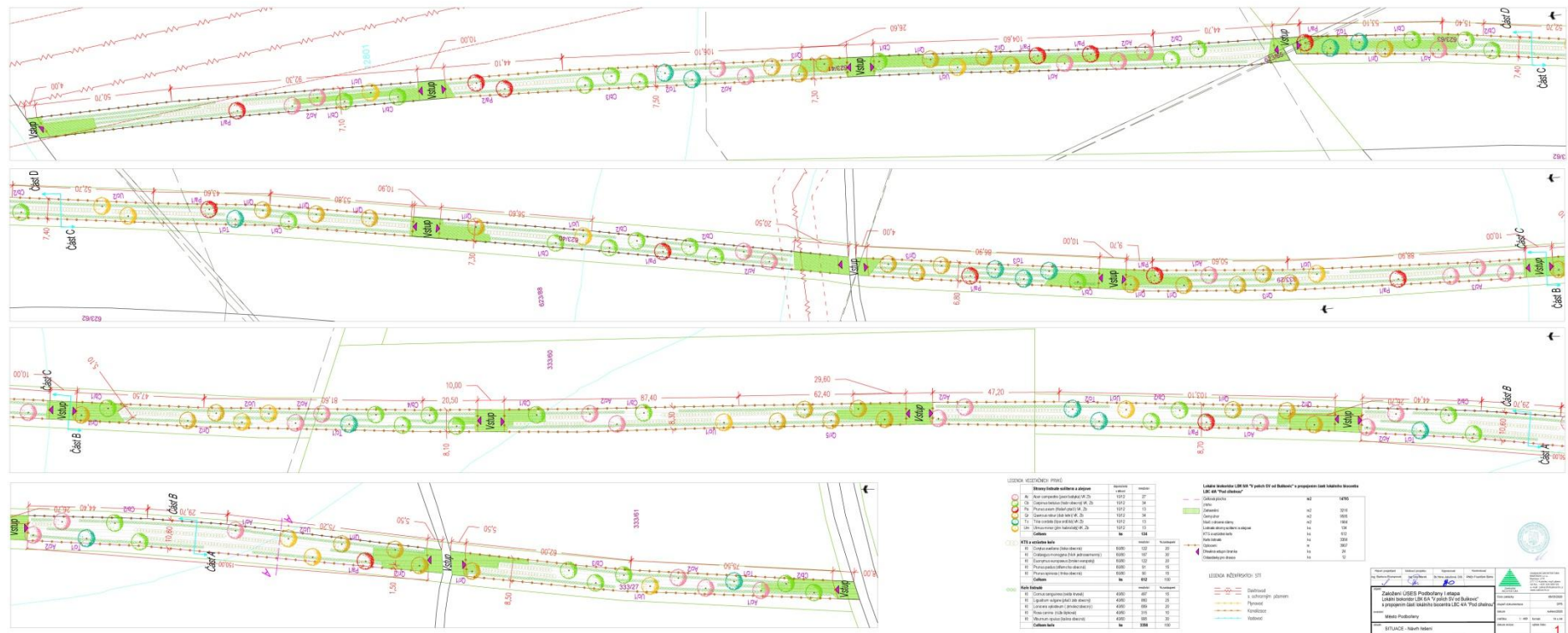
Ve zbývajících částech plochy mimo ochranné pásma produktovodů pak bude provedena nepravidelná, přírodě blízká kombinovaná víceméně liniová výsadba stromů v nepravidelném trojsponu, střídaná a doplňovaná skupinami vzrůstných keřů a keřových tvarů stromů. Značná část plochy bude založena jako přírodní travobylinný porost, který se bude následně přirozenou sukcesí rozrůstat do další části, aktuálně tvořené černým úhorem s výsadbou dřevin.

Plocha bude pro obslužnost údržby i navazujících zemědělských pozemků i snadnou migraci zvěře rozčleněna na dílčí úseky krajinných výsadeb, členěné po cca 100-150 m travnatými pásy lučního charakteru bez dřevité vegetace.

V rámci projektu ÚSES by měl být LBK6/A doplněn i dvěma rozsáhlými úseky LBC 4/A. Tato opatření budou součástí následující etapy řešení.

Kromě funkčního propojení krajinné zeleně bude mít tento biokoridor - remízek i funkci krajinyotvornou a protierozní.

Obr. č. 1: Návrh řešení LBK 6/A "V polích SV od Buškovic".



- **Lokální biokoridor LBK 7/A "V zaoraném u Hluban"**

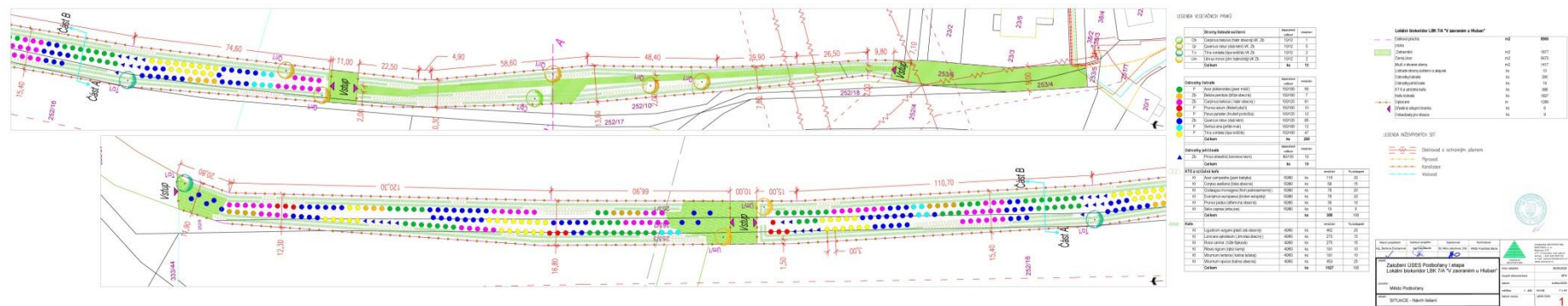
Celková plocha 8969m². Jedná se o širší část ÚSES pohybující se v rozmezí cca 12-16 m, která v současnosti plní převážně zemědělskou funkci. Jižní část opět omezuje nadzemní elektrovod, v jehož ochranném pásmu nebude vysazována vzrostlá zeleň. V okrajové jižní části kde se nachází vodovod, kanalizace a plynovod bude plocha pouze zatravněna.

Úprava bude tvořena kombinací rozvolnění výsadby soliterních stromů, keřových tvarů stromů a keřových skupin doprovázejících nepravidelný travnatý pás, navazující v jižní části na obec Hlubany, který kromě funkce biologické a manipulačního pásu pro obsluhu může sloužit i jako pěší trasa do krajiny pro návštěvníky lokality.

Dále přejde charakter zeleně do klasického remízku - smíšené výsadby odrostků listnatých a jehličnatých dřevin s keřovými tvary stromů a pomístným zaplácáním keřovými skupinami. Pro orientaci v terénu budou dílčí segmenty v blízkosti travnatých částí a migračních koridorů vymezeny výsadbou soliterních stromů.

Značná část plochy bude založena jako přírodní travobylinný porost, který se bude následně přirozenou sukcesí rozrůstat do další části, aktuálně tvořené černým úhorem s výsadbou dřevin. Navrhovaná výsadba směřuje k severu ke dvěma stávajícím drobným remízkům uvnitř polí a tím usnadní migraci živočichům.

Obr. č. 2: Návrh řešení LBK 7/A "V zaoraném u Hluban".



- **Lokální biokoridor LBK 3/B "Od Kaštic k Morům"**

Celková plocha 17987m². V současné době intenzivně zemědělsky využívaná plocha navazující na stávající železniční trať v jižní části a na lesní porost kolem obce Mory v severní části (LBK3/B). Jedná se tedy o rozšíření stávajícího porostu – funkční části LBK a přerušení rozsáhlé zemědělsky obhospodařované plochy. Převážně stabilně široký pás 15 m, kde podél jeho západní strany je do budoucna plánována obslužná polní cesta.

Charakter porostu bude navazovat na typ a druhovou skladbu stávajících funkčních ploch v severním okraji formou výsadby nepravidelných skupin domácích listnatých i jehličnatých odrostků doplněných pomístně v okrajích travnatých rozluk orientační výsadbou solitérních listnatých stromů s pomístnou podsadbou keřových tvarů stromů a keřových skupin.

Obdobně jako u předcházejících LBK bude značná část plochy (v migračních zónách a dalších navazujících plochách) založena jako přírodní travobylinný porost, který se bude následně přirozenou sukcesí rozrůstat do dalších částí, aktuálně tvořených černým úhorem s výsadbou dřevin.

Plochu omezuje pouze na jižní straně ochranné pásmo železniční tratě, kde bude realizována pouze skupinová výsadba domácích listnatých keřů v kombinaci s rozsáhlejší s travnatou plochou.

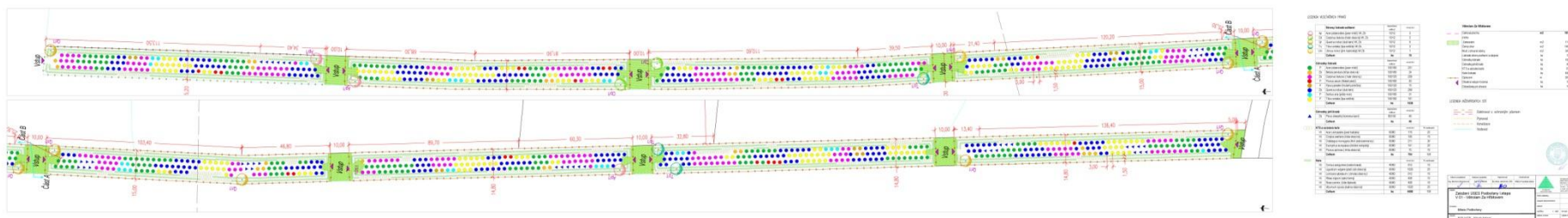
[illegible]

- **V 01 – Větrolam „Za hřbitovem“**

Celková plocha 19135m², pás široký převážně 15 m. V současné době intenzivně využívaná zemědělská plocha, nacházející se uprostřed rozsáhlého lánu přímo na hranici katastru.

Větrolam bude tvořen kosterní výsadbou domácích, stanovištně vhodných, listnatých i jehličnatých odrostků doplněných pomístnou orientační výsadbou soliterních stromů s nepravidelným obvodových mezernatým zaplácáním výsadbou keřových tvarů stromů a keřových skupin.

Obr. č. 4: Návrh řešení větrolamu „Za hřbitovem“.

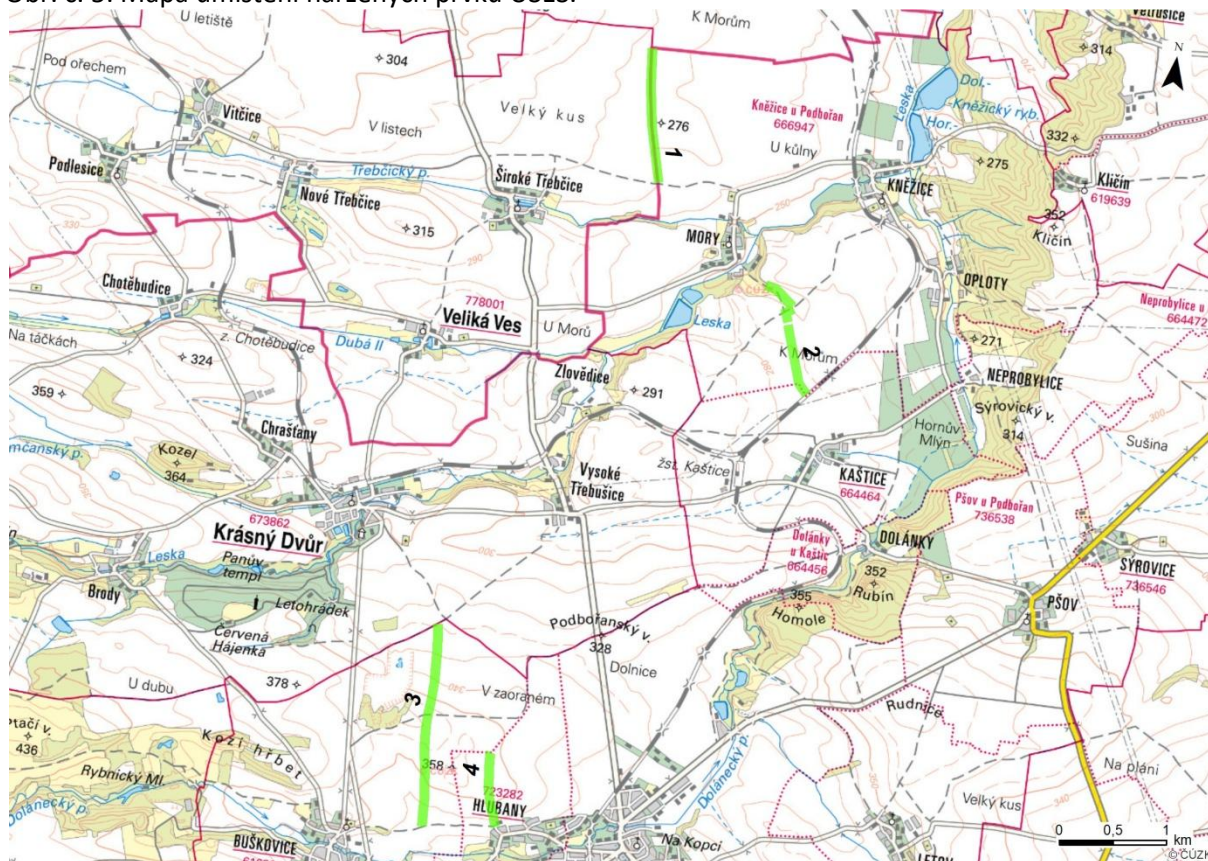


2.2. Lokalizace

Záměr je umístěn na území následujících územních jednotek:

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Ústecký	Louny	Podbořany	Podbořany	Kněžice u Podbořan
				Buškovice
				Hlubany

Obr. č. 5: Mapa umístění naržených prvků ÚSES.



Varianty

Záměr není řešen ve více variantách.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: 2021

Předpokládaný termín dokončení, uvedení do provozu: 2022

Možnost kumulace s jinými záměry

Záměr nevyvolává nároky na realizaci dalších infrastrukturních či jiných staveb. Plochy pro realizaci ÚSES jsou v souladu s územně plánovací dokumentací. V ÚP jsou zařazeny do způsobu využití Smíšené nezastavěné plochy (SN) a Přírodní plochy (PP). Záměr nebude interferovat s jinými rozvojovými záměry v území.

Možné přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy nejsou uvažovány.

2.3. Údaje o vstupech

2.3.1. Půda

Trvalý zábor/odnětí: bez nároků
 Dočasný zábor/odnětí: bez nároků
 Dočasné odnětí/omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa: bez nároků

2.3.2. Voda

Pitná voda: bez nároků
 Požární voda: bez nároků
 Ostatní (technologická) voda: bez nároků

2.3.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Záměr neklade nároky na spotřebu surovinových či jiných přírodních zdrojů.

Elektrická energie: bez nároků
 Zemní plyn: bez nároků
 Ostatní: bez nároků

2.3.4. Biologická rozmanitost

Záměr neklade nároky na vstupy biologické rozmanitosti.

2.3.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dopravní infrastruktura: bez nároků
 Ostatní infrastruktura: bez nároků

2.4. Údaje o výstupech

2.4.1. Emise do ovzduší

Bez výstupů.

2.4.2. Odpadní vody

Bez výstupů.

2.4.3. Odpady, hluk a vibrace

Podrobný seznam odpadů je uveden v Oznámení záměru.

Hluk: bez výstupů
 Vibrace: bez výstupů
 Záření: ionizující záření: bez výstupů
 Další fyzikální nebo biologické faktory: bez výstupů

Záměr není zdrojem rušivých či jiných faktorů.

2.4.4. Doplnující údaje

Realizace prvků má pozitivní vliv na složky životního prostředí.

3. Popis současného stavu území

3.1. Charakteristika dotčeného území

Posuzované území leží v Mosteckém bioregionu (1.1). Bioregion náleží k nejteplejším a nejsušším oblastem České republiky, převažuje 2. vegetační stupeň. Jeho současný stav je charakterizován velkoplošnými antropocenózami s expanzivními ruderalními druhy. Typické jsou zbytky stepní a vzácně dokonce i haloofilní bioty. Ve flóře jsou zastoupeny submediteránní a pontickopanonské, méně subatlantické prvky, přítomna je řada mezních prvků. Ve fauně dominují teplomilné druhy, u hmyzu se zastoupením středočeských endemitů.

Typickou část bioregionu tvoří plošiny neogenních sedimentů s pokryvy spraší s teplomilnými doubravami. Do těchto plošin jsou zařazována mělká údolí a kotlinovitá sníženiny s dubohabrovými háji a na svazích s maloplošně rozšířenými šípákovými doubravami, podél vodních toků se vyskytují potoční luhy. V minulosti se bioregion vyznačoval přítomností rozsáhlých pánví s mokřady a jezery, dnes je charakteristická gigantická antropogenní přestavba reliéfu a velkoplošná devastace bioty. Nereprezentativními částmi jsou náplavové kužely na úpatí Krušných hor a pahorkatina na permu u Kryr s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do okolních bioregionů. K cenným společenstvům patří xerothermní lada a slaniska, dominují však postindustriální lada po těžbě a orná půda.

3.2. Horniny a reliéf

Podloží posuzovaného území tvoří převážně sprašemi a sprašovými hlínami, písčito-hlinitými až hlinito-písčitými sedimenty, místy se vyskytují nezpevněné i zpevněné sedimenty, kaustobiolity, uhlí, jílovité uhlí, jíly a písky.

Dotčené území spadá dle geomorfologického členění ČR do Hercynského systému, do provincie Česká vysočina. Další členění dle geomorfologické mapy je následující:

subprovincie: Krušnohorská soustava

oblast: Podkrušnohorská oblast

celek: Mostecká pánev

podcelek: Žatecká pánev

okrsek: Pětipeská kotlina

3.3. Podnebí

Podle klimatografického členění České republiky (Quitt, 1971) spadá posuzované území do teplé oblasti T2. Jaro je poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Charakteristiky klimatické oblasti T2:

Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8-9
Průměrná teplota v červenci (°C)	18-19
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7-9
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50

Počet dnů zatažených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

3.4. Vodstvo

Posuzované území patří dle vodopisného členění do hlavního povodí Labe. Dle povodí 2. a 3. řádu spadá do povodí Libockého potoka a Ohře. Jednotlivé lokality pak spadají do povodí:

- lokalita 1 – povodí Třebíčského potoka a potoka Leska
- lokalita 2 – povodí potoka Leska a Doláneckého potoka
- lokalita 3 a 4 - povodí Doláneckého potoka

V dotčeném území se nenachází žádné vodní toky ani vodní plochy.

Záměr neleží v aktivní zóně ani v záplavovém území (Q_{20} , Q_{50} , Q_{100}).

Nejbližší chráněná oblast přirozené akumulace povrchových vod (CHOPAV) – Krušné hory je vzdálena 17 km.

V okolí záměru se nenachází žádné vodní zdroje s vymezenými ochrannými pásmy.

Záměr neprochází zranitelnými oblastmi dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů (zkráceně NV č. 262/2012 Sb.)

Posuzované území je umístěno v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon).

3.5. Biota

Posuzované území se podle fytogeografického členění vypracovaného v roce 1976 (Skalický et al. 1977) pro účely Flóry ČR nachází v obvodu Českého termofytika, v okrese 2a - Žatecké Poohří a 2b - Podbořanská kotlina.

Podle rekonstrukční mapy přirozené vegetace (Mikyška et al. 1972) pokrývaly území lokality 1 a 2 subxerofilní doubravy (*Potentillo-Quercetum*, *P.- Q. pannonicum*, *Lithospermo-Quercetum*) a lokality 3 a 4 dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*).

Potenciální vegetaci posuzovaného území (Neuhäuslová, Moravec 1997) představují v případě lokality 3 a 4 černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), v případě lokality 1 a 2 mochnové doubravy (*Potentillo albae-Quercetum*).

3.6. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území z hlediska biologické rozmanitosti (fauna, flóra, ekosystémy)

Charakteristika	Plochy pro umístění a výstavbu záměru	Dotčené území
národní park	ne	ne
chráněná krajinná oblast	ne	ne
maloplošná zvláště chráněná území	ne	ne
lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality)	ne	ne
lokality Natura 2000 (ptačí oblasti)	ne	ne
územní systém ekologické stability nadregionální	ne	ne

územní systém ekologické stability regionální	ne	ne
územní systém ekologické stability lokální	ano	ano
migračně významné území, dálkový migrační koridor	ne	ne
významný krajinný prvek registrovaný	ne	ne
významný krajinný prvek ze zákona	ne	ne
přírodní parky	ne	ne
památný strom	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů rostlin	ne	ne
výskyt zvláště chráněných druhů živočichů	ano	ano

Pozn. Za dotčené území se považuje přímo ovlivněné území vstupy a výstupy záměru při realizaci prvků ÚSES.

4. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti vlivů na biologickou rozmanitost

V této kapitole je provedena charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci) na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystém), na jednotlivé environmentální charakteristiky biologické rozmanitosti.

Významnost vlivů a stupnice pro hodnocení vlivu záměru na biotu

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní	-2	Významný rušivý až likvidační vliv chráněné území, funkci VKP, na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Mírně negativní	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Nulový	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní	+1	Mírný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní	+2	Významný příznivý vliv na chráněné území, funkci VKP, stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

4.1. Identifikace předpokládaných vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

Dle metodiky hodnocení jsou jako relevantní vlivy zvažovány takové přímé a nepřímé vlivy záměru, které svojí podstatou mohou ovlivnit kvantitativní a kvalitativní charakteristiky jednotlivých zvláště chráněných nebo ohrožených druhů. Jako možné vlivy záměru byly identifikovány následující:

1/ Rušení.

V případě realizace v nevhodném obdbbí může nastávat rušení např. ptáků při hnízdění.

2/ Záběr biotopu

Záběr typického biotopu druhu.

3/ Pozitivní ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.

Záměr je předložen jako oaptření ve prospěch živé přírody zvyšující celkovou biodiverzitu území, poskytuje nové úkrytové možnosti a potravní nabídku pro živočichy.

4.2. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněná území

Jako dotčené budou identifikovány lokality, které:

- jsou v přímém územním střet u se záměrem nebo v jeho bezprostřední blízkosti,
- jsou ovlivněny v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.), a to ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru,

- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) ve fázi přípravy, realizace, provozu, ukončení nebo likvidace záměru.

Nejbližší zvláště chráněná území:

Název	Vzdálenost od záměru	Hodnocení vlivu
PP Krásný Dvůr předmět ochrany: ochrana druhů xylofágního hmyzu, zejména brouci kovařík rezavý (<i>Elater ferrugineus</i>), nosorožík kapucínek (<i>Oryctes nasicornis</i>), páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita sensu lato</i>), roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) a tesařík větší (<i>Necydalis major</i>) a jejich biotopy	750 m (od lokality 3)	0
PR Dětanský chlum předmět ochrany: ochrana geobiocenózy na náhorní plošině a jižních svazích vrchu, jehož podklad tvoří čedičová suť	5 600 m (od lokality 3)	0
PP Vinařský potok předmět ochrany: mělký zarostlý rybník s bohatou avifaunou	5 900 m (od lokality 1)	0

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Maloplošná ani velkoplošná zvláště chráněná území se v blízkém okolí záměru nenachází, a proto nebudou záměrem nijak ovlivněna. Nejbližší MZCHÚ PP Krásný Dvůr leží ve vzdálenosti 750 m západním směrem od lokality 3.

Kromě odlehlosti od záměru byla zvážena i možnost ovlivnění ZCHÚ v souvislosti se vstupy (těžba surovin, odběr vody, vedení, přípojky sítí atd.) a výstupy (odpady, emise, odpadní vody, hluk atd.) záměru. Předpokládá se ale, že vliv vstupů a výstupů záměru na zvláště chráněná území bude nulový.

4.3. Území soustavy Natura 2000**Nejbližší lokality soustavy Natura 2000, vč. předmětů ochrany:**

Název	Předměty ochrany	Vzdálenost od záměru
EVL CZ0424125 Doupovské hory	3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> 5130 Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) 6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>) 9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> 9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	350 m (od lokality 2)
EVL CZ0423217 Krásný Dvůr	1084 páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	750 m (od lokality 3)
PO CZ0411002 Doupovské hory	A122 chřástal polní (<i>Crex crex</i>) A030 čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	1 800 m (od lokality 3)

	A236 datel černý (<i>Dryocopus martius</i>) A320 lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>) A224 lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>) A081 moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>) A307 pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>) A338 ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>) A072 včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>) A215 výr velký (<i>Bubo bubo</i>) A234 žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	
--	---	--

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr nezasahuje do území soustavy Natura 2000 (Evropsky významné lokality, Ptačí oblasti). Nejbližší evropsky významná lokalita - EVL CZ0424125 Doupovské hory je od nejbližší lokality 2 vzdálena 350 m. Nejbližší ptačí oblast - CZ0411002 Doupovské hory je od nejbližší lokality 3 vzdálena cca 1 800 m.

Vzhledem k povaze záměru a dostatečným vzdálenostem okolních lokalit soustavy Natura 2000 se předpokládá, že nebudou dotčeny žádné předměty ochrany ani narušena jejich integrita. Zároveň se důvodně předpokládá, že předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 nebudou ovlivněny ani v souvislosti se vstupy a výstupy záměru.

4.4. Vyhodnocení vlivu záměru na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je definován v § 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění (dále jen zákon) jako „*ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability.*“

VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách:

VKP „ze zákona“ – lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy;

registrované VKP – mohou se jimi stát jiné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a z kamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy či odkryvy nebo i cenné plochy porostů v sídelním útvaru, např. historické zahrady nebo parky. Jako VKP je možné registrovat i jiné části krajiny.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

VKP ex lege (dle § 3 zákona 114/92 Sb. (vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy, jezera, rašeliniště) se v posuzovaném území nenachází. V území dotčeném záměrem se nenachází žádné registrované významné krajinné prvky (dle odst. b, § 3 ZOPK).

Významné krajinné prvky jsou chráněny podle §4, odst. 2, zákona č. 114/1992 Sb.: „Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.“

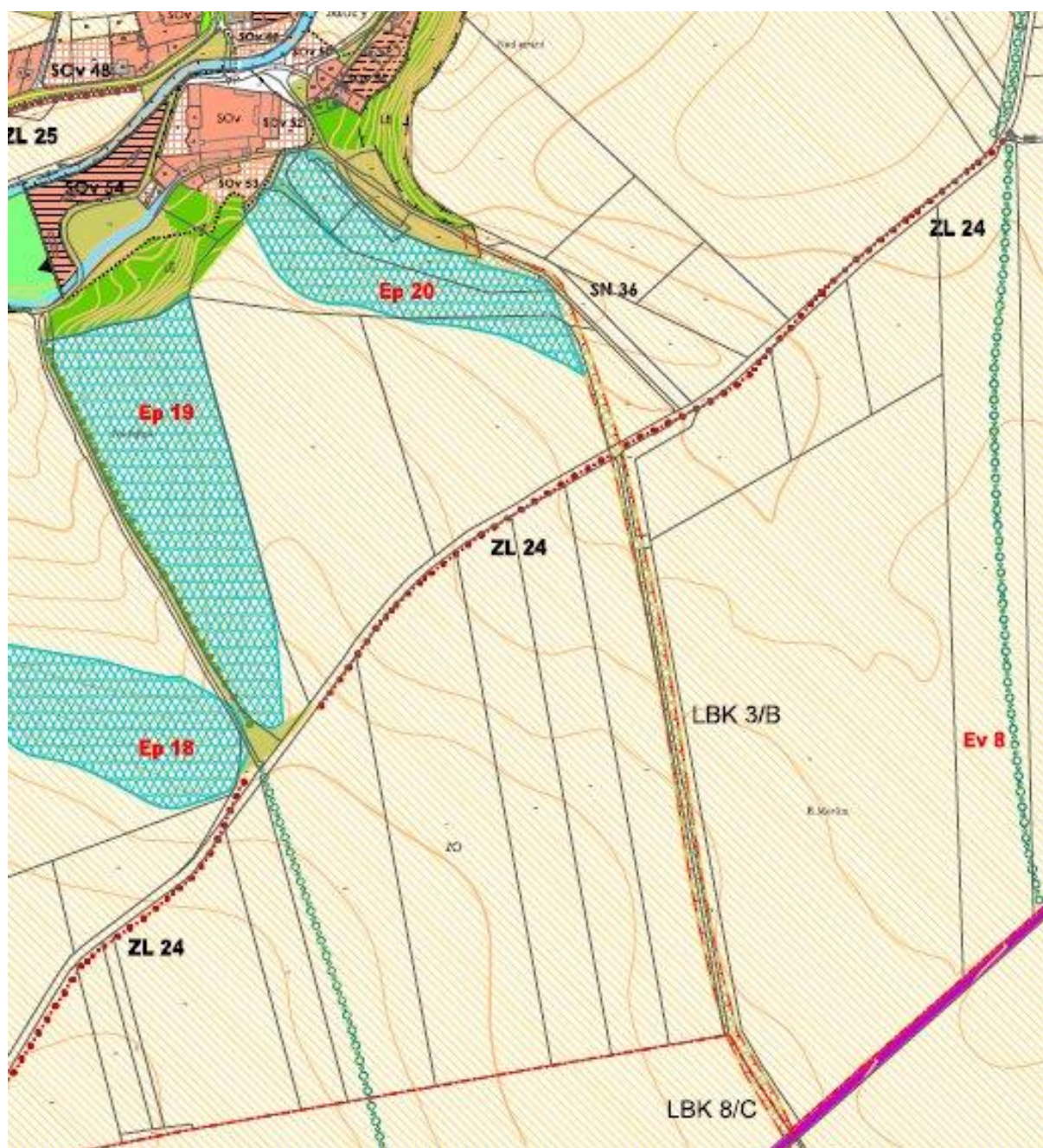
4.5. Vyhodnocení vlivu záměru na územní systém ekologické stability

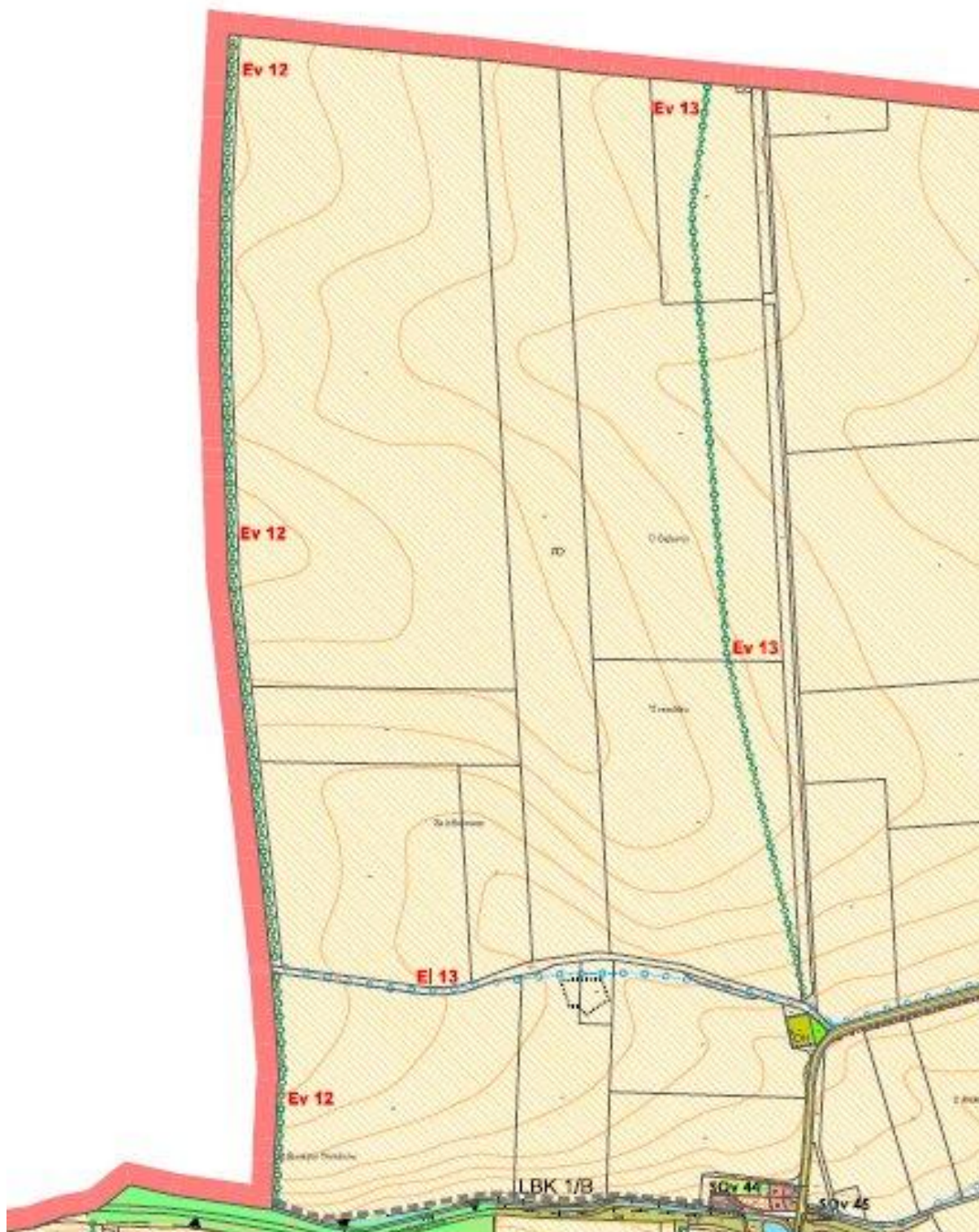
Přehled dotčených prvků ÚSES (dle § 3 zákona 114/92 Sb.):

Název prvku ÚSES	Popis prvků ÚSES dle platné ÚPD	Lokalizace	Hodnocení vlivu (+/0/-)
lokální biokoridor LBK 3/B „Od Kaštic k Morům“	Převážně nefunkční biokoridor. Cílová společenstva: lesní - smíšený	Lokalita č. 2	+

	<p>porost s keřovým a bylinným patrem. Návrh opatření: Zatravnění v doprovodu polní cesty v šíři 15 m (plocha SN36). Pásová výsadba a místní druhy keřů. Min. 50 % plochy ponechat trvale zatravněné pro bylinná společenstva. Protierozní funkce, větrolam. Součástí je polní cesta.</p>		
lokální biokoridor LBK 6/A „V polích SV od Buškovic“	<p>Nefunkční biokoridor. Cílová společenstva: rozvolněná hájová společenstva teplomilných doubrav. Návrh opatření: Vytvoření rozvolněného hájového společenstva teplomilných doubrav v šíři 15 m (plocha SN7). Dosadba dřevin. Min 40% plochy ponechat trvale zatravněné pro bylinná společenstva. Protierozní funkce – větrolam, polní cesta.</p>	Lokalita č. 3	+
lokální biocentrum LBC 4/A „Pod cihelnou“	<p>Nefunkční biocentrum. Min. rozloha 3 ha. Cílová společenstva: lesní, lada s dřevinami. Návrh opatření: Biocentrum založit zatravněním a dosadbami (plocha PP11), rekonstrukce společenstva habrových doubrav hájového typu s vysokým podílem travnatých ploch. Výsadby dřevin do předem zatravněné plochy. Výsadba v nepravidelnou sponu, keřové patro - pouze domácí druhy. Min 50% plochy ponechat trvale zatravněné pro bylinná společenstva.</p>	Lokalita č. 3	+
lokální biokoridor LBK 7/A „V zaoraném u Hluban“	<p>Nefunkční biokoridor. Cílová společenstva: společenstva teplomilných doubrav Návrh opatření: Vytvoření rozvolněného hájového společenstva teplomilných doubrav v šíři 15 m (plocha SN9). Dosadba dřevin. Min 50% plochy ponechat trvale zatravněné pro bylinná společenstva. Protierozní funkce – větrolam. Část LBK se nachází v dobývacím prostoru Podbořany, realizace v rámci rekultivace po těbě.</p>	Lokalita č. 4	+







Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměr spočívá v realizaci (=zfunčnění) nefunkčních prvků lokálního ÚSES, které zvýší ekologickou stabilitu krajiny, mají krajinotvornou funkci a chrání půdní fond před větrnou a vodní erozí. Na funkčnost systému ÚSES a jeho prvky má tedy záměr pouze pozitivní vliv.

Záměr se s jinými prvky ÚSES nadregionální, regionální (dle § 3 zákona 114/92 Sb.) úrovně územně nestřetává, ani nezasahuje do jejich ochranných pásem. Vzdálenější prvky ÚSES nebudou vzhledem k povaze a rozsahu záměru nijak ovlivněny.

4.6. Vyhodnocení vlivu záměru na přírodní parky a krajinný ráz

Ochrana **krajinného rázu** je prováděna podle § 12 ZOPK. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Přírodní parky se zřizují k ochraně krajinného rázu v místech s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Nejbližší přírodním parkem je Džbán - ležící 5,5 km východně od záměru a Doupovská pahorkatina – ležící 5 km západně od záměru.

Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz není součástí zadání tohoto biologického hodnocení.

4.7. Vyhodnocení vlivu záměru na dřeviny rostoucí mimo les

Ochrana dřevin rostoucích mimo les je definovaná v § 7 zákona ZOPK. Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením. Povolení ke kácení dřevin pro hodnocený záměr, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, vydává příslušný stavební úřad na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody.

*Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění
Záměr nepočítá s kácením mimolesní zeleně, naopak s její výsadbou.*

4.8. Vyhodnocení vlivu záměru na památné stromy

Památné stromy definované podle odst. 1, § 46 ZOPK. jsou mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Dle odst. 2 je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji.

*Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění
V dotčeném území ani v jeho těsné blízkosti nejsou vyhlášeny žádné památné stromy a tudíž nebudou ovlivněny. Nejbližším evidovaným památným stromem je Račetický dub v Račeticích, vzdálený cca 2500 m od záměru.*

4.9. Vyhodnocení vlivu záměru na jeskyně a paleontologické nálezy

Jeskyně jsou chráněny podle § 10 ZOPK před ničením a poškozováním.

Dle karsologického členění se záměr nachází v karsologické jednotce 141 Krasová a pseudokrasová území zhruba rozsahu uhelných pánví s křídou a vulkanity. Žádné jeskyně nejsou v dotčeném území evidovány.

*Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění
Dle dostupných údajů se v těsné blízkosti záměru jeskyně nevyskytují a nebudou tudíž ovlivněny.*

Paleontologické nálezy jsou chráněny podle § 11 ZOPK před ničením, poškozováním a odcizením. Jejich ochrana proto fakticky počíná až učiněním jejich nálezu a rozpoznáním. Taková situace může při nastat a pak je třeba postupovat podle ustanovení § 11.

4.10. Vyhodnocení vlivu záměru na přechodně chráněné plochy

Přechodně chráněné plochy mohou být vyhlášovány podle § 13 ZOPK včetně omezujících podmínek.

*Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění
V dotčeném území není v současnosti vyhlášena žádná přechodně chráněná plocha.*

4.11. Vyhodnocení vlivu záměru na cévnaté rostliny

4.11.1. Přírodní stanoviště

V posuzovaném území byl proveden průzkum vegetace. Byly zjištěny pouze nepřírodní biotopy.

Přehled zastoupení biotopů posuzovaného území (dle Katalogu biotopů – Chytrý a kol 2010).

Kód a název biotopu
X2 Intenzivně obhospodařovaná pole
X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Žádná přírodní stanoviště nebudou záměrem ovlivněna.

4.11.2. Obecná ochrana rostlin

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., který zejména uvádí v odst. 1 a 3:

„1)Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek ochrany je orgán ochrany přírody oprávněn zakázat nebo omezit rušivou činnost.

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.“

Z důvodu obecné ochrany rostlin se zmírňující opatření nenavrhují. Žádný druh rostliny nebude dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

4.11.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin

Během botanického průzkumu bylo na zkoumaných lokalitách zaznamenáno celkem 37 druhů cévnatých rostlin.

V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh podle ZOPK.

Seznam zjištěných druhů je uveden v příloze (Příloha 9.1.3.).

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Záměrem nebude dotčen žádný zvláště chráněný druh rostliny a nebudou porušeny zákazy k ochraně takového druhu.

4.12. Vyhodnocení vlivu záměru na faunu

4.12.1. Obecná ochrana živočichů

Obecná ochrana rostlin a živočichů je definována v § 5 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. (viz kap. 4.11.2.).

V případě volně žijících živočichů byl proveden v sezóně 2020 vertebratologický průzkum formou opakovaných terénních návštěv.

V rámci průzkumu a rešerší nálezových dat byly kromě běžných druhů živočichů zjištěny i zvláště chráněné druhy ptáků a savců.

Z průzkumů je zřejmé, že záměrem nebudou negativně ovlivněny žádné druhy na úrovni populací. Nadměrné zraňování či úhyny běžných druhů obratlovců je vyloučeno charakterem záměru.

Dotčené území není součástí migračně významného území velkých savců (kategorie A). Dálkové migrační koridory se v posuzovaném území nenachází.

Přehled zjištěných druhů uvedených v Červeném seznamu ČR, K. Chobot & Michal Němec, 2017:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Near Threatened/téměř ohrožený taxon</i>					
zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)	realizace/provoz	ano	3/ Pozitivní ovlivnění kvalitativních charakteristik biotopu.	+	Záměr svým charakterem nemůže druh negativně ovlivnit. Zlepšuje potravní nabídku a úkrytové možnosti.

Z důvodu obecné ochrany živočichů se zmírňující opatření nenavrhují. Žádný druh živočicha nebude dotčen na úrovni druhu či populace, a to ani lokální, či ekosystému podmiňujícího jeho existenci.

4.12.2. Ochrana volně žijících ptáků

Ochrana volně žijících ptáků je definována v § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Z pohledu posouzení vlivu záměru jsou podstatné zejména některá ustanovení v odst. 1:

1) V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd.

V rámci průzkumu byl na lokalitě záměru zjištěn hnízdní výskyt celé řady ptáků. Dle dikce ustanovení § 5a ZOPK je nutné formou zmírňujících opatření zajistit aby nedocházelo k úhynům ptactva.

Z důvodu minimalizace vlivu záměru na volně žijící ptáky jsou navržena adekvátní zmírňující opatření a podmínky spočívající zejména v omezení doby prací.

4.12.3. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy obratlovců

Celkem byl zjištěn výskyt 24 druhů obratlovců, 0 druhů plazů, 0 druhů obojživelníků, 13 druhů ptáků a 11 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 6 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 1 mezi kriticky ohrožené, 4 mezi silně ohrožené a 1 mezi ohrožené.

Seznam zjištěných druhů je uveden v příloze (Příloha 9.2.2.).

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů obratlovců:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
<i>Kriticky ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 1 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
strnad luční (<i>Miliaria calandra</i>)	realizace/ provoz	ano	2/ Zábór biotopu.	-1/+	Nevýznamný zábor biotopu na všech lokalitách.
<i>Silně ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 2 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
konipas luční (<i>Motacilla flava</i>)	realizace/ provoz	ano	2/ Zábór biotopu.	-1/+	Nevýznamný zábor biotopu na lokalitě 2.
křeček polní (<i>Cricetus cricetus</i>)	realizace/ provoz	ano	2/ Zábór biotopu.	-1/+	Nevýznamný zábor biotopu na všech lokalitách.
křepelka polní (<i>Coturnix coturnix</i>)	realizace/ provoz	ano	2/ Zábór biotopu.	-1/+	Nevýznamný zábor biotopu na lokalitě 1.
moták luční (<i>Circus pygargus</i>)	realizace/ provoz	0		ne	Do území zaletuje pouze za potravou.
<i>Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.</i>					
vlaštovka obecná (<i>Hirundo rustica</i>)	realizace/ provoz	0		ne	Do území zaletuje pouze za potravou.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

V případě ovlivněných druhů se ve všech případech jedná o zábor biotopu, kdy stávající extenzivně využívané či ladem ponechané plochy a navazující polní kultury jsou součástí jejich biotopů. Všechny ovlivněné druhy zároveň nevyhledávají souvislé pásy keřů a stromů, ale pouze zcela otevřenou krajinu nanejvýš s velmi řídkými rozptýlenými keři. Jejich populace v okolí jsou ale plošně rozšířené a početné, v okolí jsou také jiné vhodné biotopy na rozsáhlém území. Proto negativní vliv záměru není možné hodnotit jako významný. Pro jeho zmírnění byla navržena vhodná opatření spočívajícím v začlenění dostatečné plochy travobylinných porostů do podoby záměru. Záměr, doplněný o travobylinné plochy, může být v konečném výsledku z pohledu všech těchto druhů pozitivní, přinášející jim vhodná trvalá stanoviště navíc prostorově oddělená od negativních vlivů intenzivní zemědělské činnosti.

4.12.4. Vyhodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy bezobratlých živočichů

Přehled zjištěných zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů:

Ve sloupci „Stupeň ohrožení“ je uvedena kvalifikovaná syntéza míry ohrožení lokální populace druhu realizací záměru: (+ – pozitivní vliv, 0 – populace nebude dotčena, -1 – nevýznamný negativní vliv, -2 – významný negativní vliv)

Druh	Fáze záměru v území	Vliv záměru (Identifikace)	Charakteristika vlivu (kapacita záměru, časový rozsah záměru, intenzita vlivu)	Hodnocení vlivu záměru (+/0/-1,-2)	Komentář
------	---------------------	----------------------------	--	------------------------------------	----------

Ohrožené druhy dle ZOPK – příloha 3 vyhl. 395/1992 Sb.					
čmelák (<i>Bombus sp.</i>)	realizace záměru	ne		0	Zjištěn pouze výskyt dělnic sbírajících nektar, na více místech. Hnízda čmeláků nalezena nebyla, druh nebude nijak dotčen.
svižník polní (<i>Cicindela campestris</i>)	realizace záměru	ano	2/ Zábor biotopu.	-1/0	Početně rozšířený druh na obanžených plochách zjištěn na všech lokalitách podél polních cest.

Vyhodnocení negativního vlivu záměru a odůvodnění

Imaga čmeláků hojně navštěvují květy. Jejich hnízda bývají zpravidla umístěna v zemi, ale i dírách ve zdi, pod podlahou kůlen, v drnech atp. Ani na jedné lokalitě se nepodařilo nalézt hnízdo, vždy se jednalo pouze o dělnice na květech, které do lokalit zalétaly za potravou. Záměrem by čmeláci neměli být čmeláci ovlivněni.

Svižník polní je v tomto území běžně rozšířeným druhem obnažených substrátů. Jeho populace záměrem nikterak dotčena nebude, dojde jen k záboru malé části biotopu výsadbami. Vliv na jednotlivce je nevýznamný až zanedbatelný.

Mravenci r. Formica na lokalitách zjištění nebyli.

4.13. Vyhodnocení kumulativních záměrů, synergických a spolupůsobících vlivů

Nebyly identifikovány záměry s kumulativním vlivem na biotu, ani záměry se synergickým vlivem či spolupůsobící negativní vlivy.

4.14. Stanovení pořadí variant záměru

Záměr je předložen v jedné variantě.

5. Souhrnné vyhodnocení vlivu záměru na biologickou rozmanitost

Biologická rozmanitost je (dle čl. 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti) definována jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy a ekosystémy. V souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 20. 10. 2017 je v případě posuzovaného záměru proto nezbytné vzhledem k jeho umístění a negativním vlivům zejména:

- vyhodnotit vliv na zachování diverzity druhů s důrazem na druhy v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování diverzity stanovišť s důrazem na stanoviště v zájmu společenství,
- vyhodnotit vliv na zachování reprodukční kapacity ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na zachování vnitřních funkčních vazeb ekosystémů,
- vyhodnotit vliv na rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území,
- vyhodnotit vliv na šíření nepůvodních invazních druhů,
- stanovit opatření pro podporu druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti,
- stanovit opatření k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů,
- stanovit environmentální limit záměru pro zachování biologické rozmanitosti.

Vyhodnocení vlivu záměru na kritéria stavu biologické rozmanitosti

Hodnocený parametr	Hodnota (0,-,+)	Odůvodnění
Diverzita druhů	+	Záměr podstatným způsobem zvýší diverzitu druhů v území.
Diverzita stanovišť	+	V důsledkurealizace záměru vzniknou na lokalitě nová přírodní stanoviště významná pro biotu.
Reprodukční kapacita ekosystémů	+	Materiálové, energetické a informační toky v ekosystémech nebudou záměrem negativně dotčeny, budou realizovány nové funkční prvky ÚSES.
Funkční vazby ekosystémů	+	Dojde k propojení stávajících prvků ÚSES.
Rozmanitost předmětů ochrany zvláště chráněných území	0	Záměr nijak neovlivní předměty ochrany zvláště chráněných území.
Vliv na šíření invazních druhů	0	Nepředpokládá se, že by záměr měl významný vliv na šíření invazních druhů.
Environmentální limit záměru	0	Environmentálním limit ve vztahu k biologické rozmanitosti bude dodržen.

Souhrn vlivu záměru na jednotlivé charakteristiky biologické rozmanitosti

Charakteristika	Hodnota (-2,-1, 0,-,+1,+2)
národní park	0
chráněná krajinná oblast	0
maloplošná zvláště chráněná území	0
lokalita Natura 2000 (evropsky významné lokality)	0
lokalita Natura 2000 (ptačí oblasti)	0
územní systém ekologické stability nadregionální	0
územní systém ekologické stability regionální	0
územní systém ekologické stability lokální	+2
migračně významné území, dálkový migrační koridor	0
významný krajinný prvek registrovaný	0
významný krajinný prvek ze zákona	0
přírodní parky	0

památný strom	0
zvláště chráněné druhy rostlin	0
zvláště chráněné druhy živočichů	+1/-1

Opatření navržená za účelem vyloučení, prevence, snížení a k vyrovnání negativních vlivů

Opatření	Popis
Opatření na podporu klíčových druhů	Termínové omezení pro veškeré rušivé práce. Úprava záměru ve prospěch ekologických nároků aktuálně zjištěných druhů.
Opatření proti invazním druhům	Nenavrhují se.

Stanovení environmentálního limitu záměru ve vztahu k biologické rozmanitosti:

Nesmí být významně negativně dotčeny místní populace planě rostoucích rostlin a voblně žijících živočichů.

6. Návrh opatření k vyloučení, zmírnění nebo kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny

6.1. Souhrn navržených zmírňujících opatření

Z důvodu minimalizace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena zmírňující opatření:

1. Veškerá práce, tj. výsadby, výstavba případného oplocení, jiné vegetační úpravy směřovat mimo hnízdní období, tj. mimo měsíce IV-VI.
2. Přiměřenou část (15-20%) plochy jednotlivých lokalit nerealizovat jako výsadby dřevin, ale jako vegetační pásy charakteru úhoru nebo trvalého trávníku či travobylinného společenstva s jednotlivými keři. Stanovit vhodný způsob jejich údržby.
3. Do výsadeb navrhovat v regionu autochtonní druhy dřevin, které je možné doplnit planými ovocnými dřevinami.
4. Zajistit odstranění oplocení po odrůstu výsadeb.

6.2. Souhrn navržených kompenzačních opatření

Z důvodu kompenzace negativních vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny jsou navržena kompenzační opatření:

Nenavrhují se.

6.3. Porovnání míry negativního vlivu záměru bez provedení zmírňujících a kompenzačních opatření

V případě neprovedení zmírňujících a kompenzačních opatření lze očekávat vyšší míru negativního vlivu záměru spočívající zejména v:

- větším narušení biotopů zvláště chráněných druhů živočichů a jejich rušení.

7. Závěry

Hodnocený záměr „**Realizace ÚSES v k.ú. Kněžice u Podbořan, Hlubany a Buškovice**“ nemá významný negativní vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., zejména na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, prvky ÚSES, přírodní stanoviště a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Po realizaci záměru se předpokládá celkové zlepšení stavu lokalit, regenerace rostlinných a živočišných populací a zvýšení ekologické stability území.

Záměr bude mít **významný pozitivní vliv** na funkčnost a stav lokálních prvků sítě ÚSES, druhovou a stanovištní diverzitu území.

Záměr může mít dočasný mírný negativní vliv na jednotlivé exempláře zvláště chráněných druhů živočichů. Místní populace zvláště chráněných druhů narušeny nebudou.

V rámci realizace záměru se předpokládá škodlivý zásah do přirozeného vývoje následujících zvláště chráněných druhů:

svižník polní (*Cicindela campestris*),
konipas luční (*Motacilla flava*),
křepelka polní (*Coturnix coturnix*),
strnad luční (*Miliaria calandra*),
křeček polní (*Cricetus cricetus*).

Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

Míra negativního zásahu bude nevýznamná a je plně kompenzována zejména úpravou záměru ve prospěch travobylinných společenstev a akceptací dalších zmírňujících opatření včetně termínových.

8. Použité zdroje informací

8.1. Literatura

- Anděl P., Mináriková T. a Andreas M. (eds.): 2010: Ochrana a průchodnost krajiny pro velké savce. Evernia. Liberec, 137 s.
- Anděra M., Geisler J. (2012): Savci České republiky: popis, rozšíření, ekologie, ochrana. – Praha, Academia, 285 s.
- AOPK ČR 2020: Nálezová databáze ochrany přírody. (on-line georeferencovaná elektronická databáze; portal.nature.cz). Verze 2020. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (Citováno 20-5-2020).
- Cepák, J., Klvaňa, P., Škopek, J., Schopfer, L., Jelínek, M., Hořák, D., Formánek, J., et. Zárybnický, J. (eds.) (2008): Atlas migrace ptáků české a Slovenské republiky. – Aventinum, Praha.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha. 760 pp.
- Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631-645.
- Guth J. (2009): Metodika mapování biotopů ČR. – In: HÄRTEL H., LONČÁKOVÁ J. & HOŠEK M. [eds], Mapování biotopů v České republice – východiska, výsledky, perspektivy, p. 12-14, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Guth J., Lustyk P. (2007): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. Praha. Ms, 1- 36.
- Hejda R., Farkač J. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – Příroda, Praha, 36: 1–612
- Hejný S. et Slavík B. (eds.): Květena České republiky 1: 103-121, Academia, Praha.
- Hudec K. & Černý W. (eds.) (1977): Fauna ČSSR, sv. 21. Ptáci - Aves. Díl II. Academia, Praha.
- Hudec K. & Šťastný K. (eds.) (2005): Fauna ČR, sv. 29/2. Ptáci – Aves II/2. 2 vydání. Academia, Praha.
- Hudec K. (ed.), (1994): Fauna ČR a SR, sv. 27. Ptáci – Aves I (2., přepracované a doplněné vydání). Academia. Praha.
- Hudec K., Chytil J., Šťastný K. & Bejček V. (1995): Ptáci České republiky. Sylvia 31: 97–148.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S., Marhoul P. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. – o.s. Ametyst, Prusiny, 97 p.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. [eds] (2010): Katalog biotopů České republiky. – 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Löw J. et al. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. – Doplněk, Brno.
- Marhoul P., Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: Metodika AOPK ČR. 1. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. AOPK ČR, Brno, Praha.
- Moravec J. (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. NM Praha.

Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR 1. České země. 1 : 200 000. Vydání 1. Praha: Academia a Kartografické nakladatelství. 22 s., 21 map.

Neuhäuslová Z. et J. Moravec (eds.) et al. (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

Petříček V. et al. (1999) : Péče o chráněné území, I. a II.- AOPK ČR Praha.

Skalický, V. *Květena České socialistické republiky*. Příprava vydání Bohumil Slavík, Slavomil Hejný. Svazek 1. Praha: Academia, 1988. 557 s. Kapitola Regionálně fytogeografické členění, s. 103–121.

Šťastný K. & Bejček V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. *Příroda, Praha*, 22: 95–120.

Šťastný K. & Hudec K. 2011: Fauna ČR, sv. 30/1. Ptáci – Aves III/2. 2 vydání. *Academia, Praha*.

Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. 1996: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985–89. *H&H Jinočany, Praha: 200–201*.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. – Aventinum, Praha.

Zelený J. (1972): Návrh členění Československa pro faunistický výzkum. Zprávy Čsl. spol. entomol. ČSAV. 8 : 3-16.

8.2. Internetové zdroje

Popisy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (www.natura2000.cz).

Popisy biologie evropsky významných druhů (www.biomonitoring.cz, www.zachranneprogramy.cz).

Popisy ekologie rostlin (www.botany.cz).

Popisy ekologie rostlin a živočichů (<http://www.naturabohemica.cz/>)

Mapa přírodních stanovišť a mapa aktualizace biotopů (mapomat.nature.cz).

Údaje o zvláště chráněných objektech (drusop.nature.cz).

Údaje o dalších záměrech v území (www.cenia.cz).

8.3. Legislativa

Metodický výklad MŽP k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zejména ve znění zákona č. 326/2017 Sb.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Vyhláška MŽP ČR č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

9. Přílohy

9.1. Floristický průzkum

9.1.1. Úvod a metodika

Podrobný **floristický průzkum** byl prováděn na všech posuzovaných lokalitách (1 – 4). Byl prováděn opakovaně v průběhu vegetační sezóny 2020 (20. 3., 22. 4. a 2. 5. 2020). Součástí floristického průzkumu bylo mapování vegetace (tzv. vegetační screening). Vegetace byla určována dle Katalogu biotopů Chytrý a kol. 2000.

Pokud, zde byly zjištěny druhy ochranný významnější – chráněné podle vyhlášky 395/92 Sb. nebo zařazené do Červeného seznamu (Grulich 2012), byl jejich výskyt alespoň odhadem kvantifikován. Nomenklatura taxonů je sjednocena podle Kubáta (Kubát 2002). Zvláště chráněné taxony, které jsou uvedeny ve vyhlášce č. 395/1992 Sb., jsou ve floristickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený, §2 – silně ohrožený, §1 – kriticky ohrožený). Druhy z červeného seznamu jsou též uvedeny **tučně** a je uveden stupeň jejich ohrožení: **C1, C2, C3, C4**.

Výstupem floristického průzkumu jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany flóry, zejména opatření týkající se zvláště chráněných druhů rostlin.

9.1.2. Popis vegetace

Lokalita 1

Tvoří jí sekaný pruh trvalé kultury tolce vojtěšky (*Medicago sativa*) na jehož okraji veden vyježděný náznak polní cesty. Po obou stranách sečeného pruhu jsou obilná pole. Dřeviny se zde nevyskytují. Kromě vojtěšky se sporadicky vyskytují polní plevely a nejodolnější luční druhy – kokoška pastuší tobočka (*Capsella bursa-pastoris*), smetánka lékařská (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*), bér zelený (*Setaria viride*). Přes značnou uniformitu poskytuje již stávající vegetace biotop řadě druhů ptáků.

Nalezené biotopy: Intenzivně obhospodařovaná pole (X2)
 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B)

Lokalita 2

Lokalitu tvoří obilná pole přerušovaná polní cestou. Pole jsou chudá jen s minimální pokryvností plevelů či ruderální vegetace. Lokalita navazuje na křovinaté meze nad osadou Mory a propojuje je s liniovou vegetací podél železničního náspu blízké trati.

Nalezené biotopy: Intenzivně obhospodařovaná pole (X2)
 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6)

Lokalita 3

Lokalitu tvoří pás úhoru z obou stran obklopený polem s řepkou. Přibližně v polovině prochází pásem polní cesta, v tomto místě je také pás úhoru přerušena vysazenou řepkou. Celý pás propojuje alej u Krásného Dvora s liniovou vegetací u cyklostezky z Bušovic do Hluban. Vegetaci tvoří pouze běžné druh polních plevelů.

Nalezené biotopy: Intenzivně obhospodařovaná pole (X2)
 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6)
 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B)

Lokalita 4

Lokalitu tvoří řepkové pole a okrajově i pás úhoru. Počáteční úsek linie (od jihu) tvoří ostrůvek ruderalní vegetace s navážkou a rozptýlenými křovinami (svída krvavá, bez černý, růže šípková). Zde se vyskytuje i několik odolnějších lučních druhů (kostřava žlábkatá, violka chlupatá). Vegetaci tvoří pouze běžné druh polních plevelů.

Nalezené biotopy: Intenzivně obhospodařovaná pole (X2)

Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6)
Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B)
Křoviny s nepůvodními a ruderálními druhy (X8)

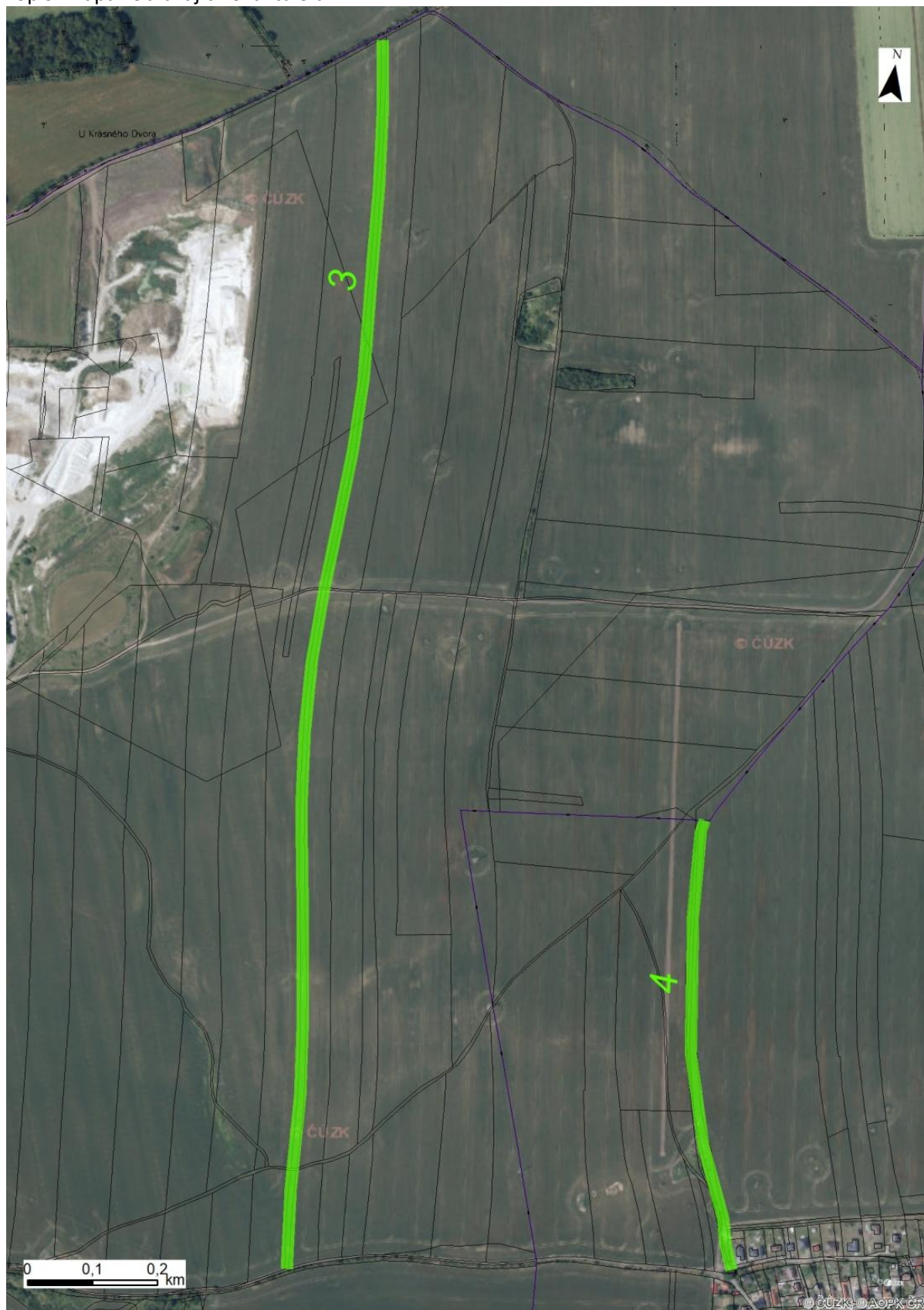
Popis: Mapa zobrazující lokalitu 1.



Popis: Mapa zobrazující lokalitu 2.



Popis: Mapa zobrazující lokalitu 3 a 4.



9.1.3. Floristický seznam

Seznam zjištěných druhů cévnatých rostlin:

Vědecký název	Český název	1	2	3	4	Poznámka
cévnaté rostliny						
<i>Acer platanoides</i> L.	javor mléč				x	
<i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle	pajasan žlaznatý				x	
<i>Arctium tomentosum</i> Mill.	lopuch plstnatý			x	x	
<i>Arrhenatherum elatius</i> (L.) J. Presl et. C. Presl	ovsík vyvýšený				x	
<i>Brassica napus</i> subsp. <i>Napus</i>	brukev řepka olejka			X	x	
<i>Capsella bursa - pastoris</i> (L.) Med.	kokoška pastuší tobolka	x	x	X	x	
<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	pcháč oset	x	x	X	x	
<i>Cornus sanguinea</i> L.	svída krvavá				x	
<i>Covululus arvensis</i> L.	svlačec rolní	x	x	X	x	
<i>Dactylis glomerata</i> L.	srha říznačka	X	x	x	x	
<i>Datura stramonium</i> L.	durman obecný			x	x	
<i>Erophila verna</i> (L.) DC.	osívka jarní	x	x	X	x	
<i>Euphorbia helioscopia</i> L.	prýšec kolovratec	x	x	X	x	
<i>Festuca rubra</i> L.	kostřava červená	x	x	X	x	
<i>Festuca rupicola</i> Heuffel.	kostřava žlábkatá				x	
<i>Fumaria officinalis</i> L.	zemědým lékařský	x	x	x	x	
<i>Chelidonium majus</i> L.	vlaštovičník větší				x	
<i>Lamium amplexicaule</i> L.	hluchavka objímavá	x	x	X	x	
<i>Lamium purpureum</i> L.	hluchavka nachová	x	x	X	x	
<i>Linaria vulgaris</i> Mill.	lnice květel	x	x	X	x	
<i>Medicago sativa</i> L.	tolice vojtěška	x				
<i>Myosotis arvensis</i> (L.) Hill	pomněnka rolní	x	x	X	x	
<i>Plantago lanceolata</i> L.	jitrocel kopinatý	x	x	X	x	
<i>Poa annua</i> L.	lipnice roční	x	x		x	
<i>Rosa canina</i> L.	růže šípková				x	
<i>Rumex</i> sp.	šťovík	x	x			
<i>Sambucus nigra</i> L.	bez černý				x	
<i>Saponaria officinalis</i> L.	mydlice lékařská	X	x	x	x	
<i>Setaria viridis</i> (L.) P. B. subsp. <i>Viridis</i>	bér zelený pravý	X	x	x	x	
<i>Sinapis arvensis</i> L.	hořčice rolní	X	x	x	x	
<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.	ptačinec prostřední			x	x	
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i> Wigg	pampeliška smetánka	X	x	x	x	
<i>Urtica dioica</i> L.	kopřiva dvoudomá	X		x	x	
<i>Veronica persica</i> Poiret	rozrazil perský	X	x	x	x	
<i>Vicia hirta</i> (L.) S. F. Gray	vikev chlupatá			x	x	
<i>Viola arvensis</i> Murray	violka rolní	x	x	x	x	

9.1.4. Výsledky a komentáře

Během botanického průzkumu bylo na 4 zkoumaných lokalitách zaznamenáno celkem 37 druhů cévnatých rostlin.

V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh podle ZOPK ani žádný druh uvedený v Červeném seznamu (Grulich 2012) cévnatých rostlin.

9.2. Vertebratologický průzkum

9.2.1 Úvod a metodika

Vertebratologický průzkum lokality záměru a přilehlého okolí byl proveden rovněž ve vegetační sezóně 2020 (20. 3., 22. 4. a 2. 5. 2020). Průzkum byl prováděn standardními metodami, byl zaměřen na obojživelníky, plazy, ptáky a savce. Všechny tyto skupiny byly sledovány vizuálně, u ptáků a obojživelníků samozřejmě také akusticky, zároveň byly cíleně vyhledávány další pobytové stopy (nory, požerky, okusy, svlečky atd.). Byla též zjišťována přítomnost kadáverů. Průzkum byl rozšířen i na sousední pozemky s výskytem přírodních typů stanovišť a možným výskytem ochrannářsky významných druhů.

V případě bezobratlých živočichů byl proveden orientační průzkum zaměřený na vyloučení výskytu zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů – zejména čmeláků a mravenců.

Během průzkumu byl pořízen soupis zjištěných druhů obratlovců. Zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jsou ve vertebratologickém seznamu zvýrazněny **tučně** a je uveden jejich ochranný statut (§3 – ohrožený (O), §2 – silně ohrožený (SO), §1 – kriticky ohrožený (KO)).

Výstupem zoologického průzkumu jsou navržené podmínky a zmírňující opatření z hlediska ochrany obratlovců, zejména zvláště chráněných druhů.

Batrachologický (obojživelníci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn především v době rozmnožování obojživelníků. Byl rozložen do více návštěv tak, aby bylo možné zastihnout všechny předpokládané druhy a jejich vývojová stadia. Průzkum byl prováděn kombinací více metod (např. Vojar 2007). Vokalizující druhy byly zjišťovány akusticky při všech návštěvách. Obojživelníci byli též sledováni vizuálně a byly vyhledávány jejich kadávery. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními obojživelníků mimo místa rozmnožování a též rešerší dostupných údajů.

Herpetologický (plazi) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn vždy ve vhodném počasí (slunečné, dostatečně teplé dny) v příhodných obdobích vegetační sezóny. Byl prováděn zejména pochůzkou, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty. Údaje byly doplněny náhodnými pozorováními včetně nálezů kadáverů a též rešerší dostupných údajů.

Ornitologický (ptáci) průzkum území záměru a přilehlého okolí byl prováděn zejména v hnízdním období a byl doplněn i údaji z období tahu. Kontroly proběhly i v ranních hodinách, kdy je aktivita ptáků nejvyšší, za vhodných klimatických podmínek (bezvětrí/slabý vítr, bez silných a dlouhotrvajících srážek). Byly registrovány všechny druhy ptáků vizuálně nebo akusticky zaznamenané v území. U každého z druhů, na něž byl průzkum zacílen, byla zaznamenána aktivita (zpěv, sběr potravy, krmení mláďat, varování apod.), která během zpracování vedla k určení kategorie výskytu. Pro hodnocení hnízdění byla užita v současné době celoevropsky používaná stupnice průkaznosti hnízdění, zahrnující 3 kategorie: možné, pravděpodobné a prokázané hnízdění (Hagemeijer & Blair 1997). Pro každý druh je uveden stupeň legislativní ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a stupeň ohrožení dle červeného seznamu ohrožených druhů obratlovců (Chobot, Němec 2003). Údaje z průzkumu byly doplněny dalšími vlastními údaji z předchozích let a rešerší dostupných údajů. Pro vyhodnocení pravděpodobnosti hnízdění v zájmovém území byly jednotlivé druhy ptáků přiřazeny do jedné z kategorií dle nové metodiky pro celostátní mapování hnízdního rozšíření ptáků 2014–2017 (<http://bigfiles.birdlife.cz>):

O: druh nehnízdící,

A: možné hnízdění,

- A1 – druh pozorovaný v době hnízdění ve vhodném hnízdním prostředí,
- A2 – pozorování zpívajícího samce či zaslechnutí hlasů souvisejících s hnízděním,

B: pravděpodobné hnízdění,

- B3 – pár pozorovaný v době hnízdění ve vhodném prostředí,

- B4 – stálý okrsek s opakovaným zjištěním teritoriálního chování,
 - B5 – pozorování toku či páření,
 - B6 – navštěvování pravděpodobných hnízdišť,
 - B7 – vzrušené chování či varování pravděpodobně u hnízda,
 - B8 – přítomnost hnízdní nažiny,
 - B9 – pozorování ptáků při stavbě hnízda,
- C: prokázané hnízdění,
- C10 – odpoutávání pozornosti u hnízda,
 - C11 – nález použitého hnízda,
 - C12 – nález čerstvě vyvedených mláďat,
 - C13 – pozorování starých ptáků přilétávajících k hnízdu či odlétávajících od něho, popř. sezení na hnízdě,
 - C14 – pozorování ptáků při krmení či odnášení trusu z hnízda,
 - C15 – nález hnízda s vejci,
 - C16 – nález hnízda s mláďaty.

Mammaliologický (savci) průzkum území záměru a blízkého okolí byl prováděn tak, aby zahrnoval všechny přítomné typy stanovišť. Hlavní metodou byla pochůzka v terénu, přičemž byly systematicky prohledávány potenciální úkryty a vyhledávány pobytové stopy (nory, požerky, okusy, trus atd.). Kromě vizuálního sledování bylo u některých druhů využito i akustické sledování. Byla též zjišťována přítomnost kadáverů na blízkých komunikacích. Údaje byly doplněny rešerší dostupných údajů. Cílený batdetecting a odchyt drobných savců pomocí pastí prováděn nebyl.

9.2.2 Vertebratologický seznam

Český název	Vědecký název	Ochranný status dle ZOPK, ČS	Charakter výskytu v území
Plazi (Reptilia) – nezjištěn žádný druh			
-			
Obojživelníci (Amphibia) – nezjištěn žádný druh			
-			
Ptáci (Aves)			
bažant polní	<i>Phasianus colchicus</i>		A2, B5, lok. 2, 4
holub domácí	<i>Columba livia</i> f. <i>domestica</i>		0, přelety a zálety za potravou lok. 1, 2, 3, 4
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		0, zálety za potravou, lok. 1, 2, 3, 4
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		B6, lok. 2, 3, 4
konipas luční	<i>Motacilla flava</i>	SO/VU	B3, lok. 2 (1 HP), lok. 1 (jen zaletuje).
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>	SO/NT	A2, lok. 1 (1 HP)
moták lužní	<i>Circus pygargus</i>	SO/EN	0, zálety za potravou, pozorován na lok. 3, 4
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		A2, B4, lok. 1 (5 HP), lok. 2 (4 HP), lok. 3 (7 HP), lok. 4 (4 HP)
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		A1, lok. 3
strnad luční	<i>Miliaria calandra</i>	KO/VU	A2, B4, lok. 1 (3 HP), lok. 2 (2 HP), lok. 3 (1 HP), lok. 4 (2 HP)
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		B3, lok. 1, 4
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O/NT	0, jen přelety, lok. 3, 1, 2, 4
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		B6, lok. 4
Savci (Mammalia)			
bělozubka obecná	<i>Crocidura suaveolens</i>		výskyt v celém území, nález kadáveru na lok. 2
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		výskyt v celém území, nory,

			potvrzen na lok. 1, 2, 3, 4
jezevec lesní	<i>Meles meles</i>		potvrzen na lok. 3 (nora)
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		v celém území, potvrzen na lok. 1, 2, 3, 4, výhrabky
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>	SO/LC	lokalita 1 (1 nora poblíž), pravděpodobně i lok. 2, 3, 4.
lasice kolčava	<i>Mustela nivalis</i>		výskyt v celém území, nález kadáveru na silnici poblíž lok. 3
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		plošný výskyt v celém území, potvrzena vizuálně a podle trusu na lok. 1, 2, 3, 4
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		potvrzena na lok. 1, 2, 3, 4, nory, požerky, náhodný odchyt
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		plošný výskyt v celém území, potvrzeno vizuálně i podle rozhrabků na lok. 1, 2, 3, 4
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		plošný výskyt v celém území, potvrzen na lok. 1, 2, 3, 4
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>	-/NT	v celém území, ověřen vizuálně na lok. 1, 2, 3 a 4, kadávery i podle trusu a pelechů

¹ Údaje z nálezové databáze AOPK ČR (ndop.nature.cz).

9.2.3 Výsledky a komentáře

Celkem byl zjištěn výskyt 24 druhů obratlovců, 0 druhů plazů, 0 druhů obojživelníků, 13 druhů ptáků a 11 druhů savců. Přestože výskyt, zejména přechodný (např. ptáci na tahu, netopýři), u dalších druhů nelze vyloučit, předložený seznam poskytuje dobrý přehled o dotčené fauně obratlovců. Ze zjištěných 6 zvláště chráněných druhů obratlovců patří 1 mezi kriticky ohrožené, 4 mezi silně ohrožené a 1 mezi ohrožené.

Konipas luční (*Motacilla flava*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdění - hnízdí v nižších polohách na mokřadních loukách a v blízkosti vodních ploch. Hnízdí v květnu až červenci jednou ročně. Hnízdo je umístěno na zemi v hustějším porostu. Samice snáší 4 - 6 bělavých, hustě šedě kropenatých vajec na kterých sedí sama po dobu asi 13 dnů a mláďata poté krmí oba rodiče po dobu asi 12 dnů. otrava - Hmyz. Konipas luční je tažný pták, ze zimovišť v tropické Africe se vrací v dubnu a odlétá v září.

V České republice hnízdí tento druh pravidelně, ale dost roztroušeně hlavně v nižších polohách, většinou do 400 m n. m., nejvyšší známé zahníždění je z Orlických hor ze 720 m n.m. Počty se citelně zvyšují, za posledních cca 25 let je zaznamenán nárůst hnízdících párů asi o 30 %, v letech 2001-03 naše populace čítaly 800-1600 párů.

Řešené území patří k jeho tradičním lokalitám v ČR. Byl pozorován přímo na lokalitě 2 (1 pár) a další dva páry hnízdí poblíž lokality 1. Je druhem otevřené krajiny, vyžadujícím obnažený povrch a pokud možno vlhká místa poblíž kaluží či polních mokřadů. Nevyhledává porosty dřevin a to ani rozptýlené. Nově vysázené biokoridory mu neposkytnou optimální biotopy, ale v jejich okolí má vhodných lokalit dostatek.

Křepelka polní (*Coturnix coturnix*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hnízdění - žije skrytě v oraništích a na lukách. Většinou je prozradí pouze hlas. Křepelkám zjevně nesvědčí změny ve způsobu obhospodařování zemědělské půdy a jejich stavy ve střední Evropě se v minulých desetiletích výrazně snížily. Dnes je spíše slyšíme v pahorkatinách, kde vliv velkovýroby omezovaly existující přírodní podmínky. Hnízdí v červnu až červenci jednou ročně. Hnízdo je umístěno

na zemi v malém důlku vystlaném stébly ve vegetaci skrývající ji pohledu zhora. Samice snáší 7 - 14 hnědožlutých, tmavě hnědě skvrnitých vajec, na kterých sedí sama asi 17 dnů, nekrmivá mláďata poté vodí jeden měsíc. Potrava - semena různých plevelů, listy rostlin a v létě i hmyz. Křepelka polní je jediný tažný druh z našich hrabavých. Dovede bez přestávky přeletět Středozevní moře i Saharu až do východní Afriky, během tahu se objevuje na nejrůznějších místech. Táhne jednotlivě i v malých skupinách vždy těsně při zemi a vždy v noci. Ze zimovišť v Africe přilétá počátkem května a odlétá v září až říjnu. Hnízdí nehojně na většině území, hlavně v nižších a středních polohách, místy však vystupuje i vysoko do hor-nejvýše byla zastížena v Jeseníkách ve 1464 m n. m.

V 19. století byla u nás velice hojným druhem, počátkem 20. století začal pokles stavů, který vrcholil po roce 1930. Od poloviny 80. let dochází k pozvolnému zvyšování početnosti, tento trend trvá doposud. V letech 2001-03 u nás hnízdilo 5-10 tisíc párů, populace v celé Evropě jsou odhadovány na 2,8 milionu párů.

V posuzovaném území byl zjištěn jeden volající samec přímo na lokalitě 1. Vyskytuje se zde ale jistě častěji. Optimálními biotopy jsou zdejší porosty obilnin. Plánované výsadby dřevin nejsou pro ni příliš atraktivní, naopak využije případné vysokobylinná či rozvolněné ruderalní porosty.

Moták lužní (*Circus pygargus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Menší dravec, svrchu tmavě šedý, spodek těla je téměř bílý. Na okraji křídla má černou pásku. Hnízdí v prostředí motáka lužního jsou paseky v lužních lesích, bažiny, vlhké louky a poslední době též obilná pole. Je tažný, zimuje v otevřené krajině rovníkové a jižní Afriky.

V České republice moták lužní hnízdil dříve vzácně, v posledních letech však došlo k nárůstu početnosti, který je patrný zejména na Českomoravské vrchovině, Znojemsku, Opavsku a Olomoucku. Populace v průběhu 30 let narostla z několika málo párů na více než 100 párů. Jelikož většina párů motáka lužního hnízdí v České republice v zemědělských kulturách, jsou jejich hnízda ohrožena vysečením při sklizni píce a obilí a predací.

V posuzovaném území přímo nehnízdí, byl zde zastížen pouze na lovu. Hnízdění v blízkosti lokalit nelze vyloučit.

Strnad luční (*Miliaria calandra*)

Kriticky ohrožený druh, zvláště chráněný.

Strnad luční je pták otevřených rovinatých ploch, okrajů polí a luk s roztroušenými stromy a keři. Samečkové začínají zpívat z vyvýšených míst už v březnu a čekají na samičky, které dorazí později. Dost pravidelně se u nich vyskytuje polygamie; jeden sameček hnízdí s více samičkami. Hnízdo je důlek v zemi, který samička vystele stébly a listy trav, kořínky a chlupy. Naklade 4-5 vajíček která sama zahřívá 12-14 dní. Zpočátku i sama krmí, sameček se přidává později. Hnízdí 2x ročně. Potravu tvoří semena, bobule, zelené části rostlin a hmyz.

Od 70. let minulého století se začal projevovat výrazný úbytek tohoto druhu u nás. Tento trend se v posledním desetiletí minulého století zastavil a počty se opět začaly zvyšovat, v současnosti u nás hnízdí 4-8 tisíc párů a druh je rozšířen na většině nížin a pahorkatin, v posledních letech se posunuje i do vyšších výšek (až kolem 800 m. n. m.). Stejně jako u nás se početnost měnila i ve většině Evropy, celoevropské populace čítají přes 7,9 milionu párů a stále jsou hodnoceny jako mírně ubývající.

V posuzovaném území početně hnízdí, byl zjištěn na každé z lokalit, celkem 8 hnízdních párů. Jejich aktuální vegetace s extenzivní kulturou nebo úhorem je ideálním stanovištěm druhu.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Ohrožený druh, zvláště chráněný.

Vlaštovka obecná hnízdí často synantropně (tzn. v lidských obydlích, či hospodářských budovách) a její výskyt je soustředěn do kulturní krajiny. Hnízdo je stavěno vždy těsně pod strop. Je tvořeno hlínou a stébly, které vlaštovky lepí slinami k sobě. Hnízdo staví jen samice, samec přináší pouze materiál. Celkově je tvořeno hnízdo ze 750-1500 hrudek hlíny. Samice klade v průměru 5 vajec 2-3x za rok.

Hlavní složkou potravy je létající hmyz, který vlaštovky loví za letu ve velké rychlosti. Za letu je také schopna pít z vodních ploch.

V České republice jde o běžný druh pěvce, jehož početnost se v posledních dekádách značně snížila. Hnízdí od nížin do hor. V ČR hnízdí přibližně 320-640 tis. párů.

V posuzovaném území nehnízdí, pouze sem zaletuje za potravou. Druh nebude nijak dotčen.

Křeček polní (*Cricetus cricetus*)

Silně ohrožený druh, zvláště chráněný.

Hlavní oblasti výskytu křečka polního u nás z geologického hlediska pokrývají jednak nížinatá území rozsáhlých říčních aluvií, ale i křídové plošiny a paroviny starých várických vrásnění. Jelikož hlavním limitujícím faktorem, ovlivňujícím jeho rozšíření, je prvořadě rozsah a rozložení lesních porostů, setkáváme se s ním řídce (nepravidelně) i v prostoru Českomoravské vrchoviny, která je - zvláště ve své východní části - do značné míry odlesněna. Křeček osídluje prakticky všechny typy půd, i když přednost dává územím s těžšími hlinitými, jílovito-hlinitými a jílovito-písečnými půdami a naopak lehčím (hlinito-písčitým) půdám se spíš vyhýbá; zcela nevyhovující jsou pro něho mělké půdy se skalnatým podložím. Dále vyžaduje nízkou hladinu spodní vody (120 cm pod povrchem a více). I když je zřejmé, že těžiště rozšíření křečka u nás leží v nejteplejších oblastech, klimatické podmínky zřejmě nejsou faktorem, který by jeho výskyt jednoznačně ovlivňoval. Zhruba ho lze vymezit roční izotermou 7 °C (případně dubnovou izotermou 7 °C a červnovou izotermou 14-15 °C), délkou vegetačního období 290-300 dní a délkou trvání sněhové pokrývky nanejvýš 50 dnů.

Těžiště současného výskytu křečka polního leží v prostoru od Podkrušnohoří přes střední a východní Čechy po Moravu, okrajově zasahuje i do jihozápadních a jižních Čech, kde tvoří součást jižní hranice celoevropského areálu rozšíření. Ve vývoji početnosti populací křečka polního došlo v průběhu posledních 50 let ke zřetelným výkyvům, i když konkrétní číselné podklady o rozsahu areálu a populační hustotě chybějí. Zatímco v polovině 20. století byl křeček řazen mezi polní škůdce, zhruba v 70.-80. letech (v době, kdy na východním Slovensku došlo k jeho masovému přemnožení), se stal v českých zemích poměrně vzácným. Přibližně od počátku 90. let populační hustota křečků opět vzrůstá a místy získává charakter přemnožených populací (zejména v nížinách - Kolínsko).

V posuzovaném území se křeček vyskytuje plošně, ale kvůli velmi intenzivnímu hospodaření není nijak početný. Jedná se o v tomto území významný druh, zasluhující péči a ochranu. Při průzkumu v jarním období, kdy je jeho početnost minimální, byla nalezena pouze jedna nora poblíž lokality č. 1. Druh je ale v tomto území potvrzován opakovaně. Nebylo též možné kvůli možným škodám systematicky prozkoumávat pole s plodinami v okolí, pak by pravděpodobně byl počet zjištěných nor vyšší. Záměrem, tak jak je navržen, by došlo k poměrně významné ztrátě jeho ideálních biotopů.

9.3. Fotodokumentace

Popis: Lokalita č. 1. 22. 4. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Lokalita č. 2. 22. 4. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Lokalita č. 3 – severní část. 2. 5. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Lokalita č. 3 – jižní část. 2. 5. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Lokalita č. 4 – severní část. 2. 5. 2020. Foto V. Melichar.



Popis: Lokalita č. 4 – jižní část. 30. 3. 2020. Foto V. Melichar.



9.4. Kopie rozhodnutí o autorizaci

*Nabylo právní moci dne***MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
Mgr. Vladimír MelicharČ.j.: 27531/ENV/16
1901/10/16

V Praze dne 9.6.2016

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění vyhovuje žádosti, č.j. 27531/ENV/16, 1901/610/16, kterou podal dne 20.4.2016.

Mgr. Vladimír Melichar

narozen dne

a

**uděluje autorizaci
k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i
zákona.**

Oprávnění k provádění biologického hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem

z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti ze dne 7.6.2016

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jiří Klápště

ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel Mgr. Vladimír Melichar - účastník správního řízení
- b) orgán příslušný k evidenci - odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí