



Č. j.: z SFZP 026675/2023
Datum: 3. 2. 2023

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 18. 1. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se projektu č. 03732011 „Realizace průzkumného vrtu pitné vody v obci Velká Chmelná“ na základě kterého došlo k vybudování hydrogeologického průzkumného vrtu.

SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 18. 1. 2023 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.

Otázka 1: Dostal SFŽP ČR pravdivé a nezkrácené informace ohledně dotace na průzkumný vrt? Nebyli podstatné informace zatajeny? Prováděl se mimo jiné rozbor vody na obsah RADONU? Který úředník podával žádost o dotaci?

Odpověď 1: SFŽP ČR obdržel všechny povinné podklady, které jsou k příjmu žádosti vyžadovány. Uvedené údaje v Odborném posudku nenapovídaly, že by vyhloubení průzkumného vrtu mohlo být nějakým způsobem problematické. Odborný posudek tvoří stěžejní podklad, na jehož základě se SFŽP ČR rozhoduje, zda dotaci projektu udělí. Podle podmínek Výzvy č. 2/2018 musí Odborný posudek vypracovat odborně způsobilá osoba v oboru hydrogeologie, nebo autorizovaná osoba v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (dříve také vodohospodářské stavby). Odborně způsobilá osoba stvrzuje svým razítkem a podpisem pravdivost uvedených údajů. Za podání žádosti a uvedení všech posuzovaných údajů potom ručí starosta města.

Laboratorní rozbor na stanovení obsahu radonu byl proveden s tím, že zjištěný obsah nepřekročil nejvyšší přípustnou hodnotu danou prováděcí vyhláškou SÚJB č. 422/2016 Sb. o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje. Kromě radonu byl proveden i rozbor na stanovení obsahu uranu a zjištění objemových aktivit alfa a beta, jejichž výsledky byly rovněž podlimitní.

Žádost o dotaci byla podána na SFŽP ČR v listinné podobě a byla podepsána starostou města.

Otázka 2: Kdo zaručí, že do nového vrtu vedle stávajícího vrtu nebudou v budoucnu rovněž prosakovat splašky?

Odpověď 2: Takové otázky bude třeba směřovat na zpracovatele projektové dokumentace pro předpokládané převedení vrtu na vodní dílo a napojení na vodovodní soustavu obce. Každý zdroj by měl mít své ochranné pásmo (stanovení ochranného pásma vodního zdroje I. stupně v rozsahu 20 x 20 m navrhuje zhotovitel průzkumu), mělo by být tedy řešeno s příslušným úřadem. Pokud bude stanovena nutná úprava vody, aby byla obyvatelům obce dodávána nezávadná pitná voda, bude muset být tato

úprava prováděna. Úprava vody je pak ověřována opakovanými rozbory vody, které musí být prováděny akreditovanou laboratoří. Samozřejmě by se ale mělo hledat řešení, aby žádná kontaminace do vodního zdroje nemohla pronikat.

Otázka 3: Nemohlo dojít ke zneužití dotace?

Odpověď 3: SFŽP ČR nemá žádné indicie, které by nasvědčovaly, že ke zneužití dotace v daném případě došlo, a to především s ohledem na skutečnost, že všechny podmínky pro její získání byly splněny. Vrt je dle výsledku hydrogeologického průzkumu vhodný k napojení na vodovodní soustavu obce, a tedy i následnému využívání pro zásobování obyvatel obce pitnou vodou.

S pozdravem

.....

Mgr. Martina Zavadilová
ředitelka Sekce organizačně-právní

(dokument je podepsán elektronicky)