



Č. j.: SFZP 054772/2023

Datum: 15. 2. 2023

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 3. 2. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informací týkajících se projektu č. 03732011 „Realizace průzkumného vrtu pitné vody v obci Velká Chmelná“ na základě kterého došlo k vybudování hydrogeologického průzkumného vrtu.

SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 3. 2. 2023 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.

Otázka 1: Kdo vypracoval projektovou dokumentaci a odborný posudek přiložený k žádosti o dotaci?

Odpověď 1: Odborný posudek i projektovou dokumentaci vypracoval RNDr. Vít Holeček, držitel Osvědčení MŽP o odborné způsobilosti č. 1643/2002 za společnost ELIGEO s.r.o, IČO 08145202, se sídlem Vřesová 494, 330 08 Zruč-Senec.

Otázka 2: Byl k žádosti o dotaci přiložen rozbor nekvalitní nebo dokonce závadné pitné vody?

Odpověď 2: K žádosti byly doloženy všechny dokumenty, které byly při jejím příjmu u projektu na vybudování hydrogeologického průzkumného vrtu dle Výzvy č. 2/2018 požadovány. Přílohou žádosti byly doloženy informace a prohlášení provozovatele vodovodu k mimořádné situaci v zásobování pitnou vodou.

Otázka 3: Pokud dostane SFŽP ČR nové podstatné informace ohledně průzkumného vrtu v těsné blízkosti stávajícího vrtu, kam prosakují splašky z kanalizace, bude průzkumný vrt proplacen i bez nutného zjednání opatření ohledně kontaminace vodního zdroje?

Odpověď 3: Dotace na vyhloubení hydrogeologického průzkumného vrtu včetně provedení ověřovacích zkoušek byla již ze strany SFŽP ČR proplacena v roce 2022. Předmětem dotace byl hydrogeologický průzkum, který byl dokončen v souladu s podmínkami poskytnutí dotace.

Otázka 4: Pokud se nemýlím, rozbor stávající pitné vody má být součástí žádosti o poskytnutí dotace na nový průzkumný vrt. Pak tedy rozbor vody přiložený k žádosti o dotaci musel dokazovat nekvalitní pitnou vodu a přijde mi absurdní, aby se dotovaný nový průzkumný vrt prováděl v těsné blízkosti stávajícího vrtu, kam prosakují splašky z kanalizace.

Odpověď 4: V rámci Výzvy č. 2/2018 byly podporovány tři typy projektů, kdy výše podpory závisela na konkrétní situaci v zásobování obyvatelstva pitnou vodou v dané lokalitě. Konkrétně jsou to jednak projekty zaměřené na realizaci nových zdrojů, které budou po ukončení projektu již přímo sloužit k zásobování obyvatelstva, u nichž byl doložen akutní nedostatek pitné vody v odpovídající kvalitě, dále jsou to podobné projekty řešící možný nedostatek pitné vody v odpovídající kvalitě a v neposlední řadě pak projekty zaměřené na realizaci průzkumných vrtů za účelem vyhledání zdroje pitné vody. Při příjmu

žádosti byly vyžadovány podklady vždy relevantní k danému předmětu projektu s tím, že laboratorní protokol o rozboru stávající pitné vody je povinnou součástí žádosti jen v některých z výše uvedených případů.

V případě předmětného projektu města Sušice (vrt Velká Chmelná) se jednalo o realizaci hydrogeologického průzkumu. Žadatelem tak byly doloženy všechny doklady, které byly pro tento typ žádosti požadovány. Situování nového průzkumného vrtu je pak plně v kompetenci zpracovatele projektu hydrogeologického průzkumu.

S pozdravem

.....
Mgr. Martina Zavadilová
ředitelka Sekce organizačně-právní

(dokument je podepsán elektronicky)