



Č. j.: SFZP 065826/2024  
Datum: 9. 2. 2024

## Přípis k č. j. SFZP 031477\_2024

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP ČR“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 24. 1. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informací týkající se poskytnuté dotace na projekt „Protipovodňové opatření Třebichovice – Saky“, reg. č. CZ.05.1.24/0.0/0.0/17\_074/ 0007046.

**SFŽP ČR Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 24. 1. 2024 v rozsahu požadovaných informací, s výjimkou informací, které jsou předmětem rozhodnutí o odmítnutí, vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vaší žádostí poskytuje požadované informace níže.**

Otázka 2: Žadatel žádá SFŽP o sdělení následující informace:

- f) Pokud SFŽP ČR zásadně nijak nereaguje na nabídky součinnosti a informace o nesprávných kontrolních zjištěních SFŽP ČR nebo vadách dotačních akcí administrovaných SFŽP ČR, žadatel žádá o sdělení, jak mají třetí subjekty ohledně nesprávných kontrolních zjištěních SFŽP ČR nebo vad dotačních akcí administrovaných SFŽP ČR postupovat, aby došlo k nápravě kontrolních zjištěních SFŽP ČR nebo vad dotačních akcí administrovaných SFŽP ČR.

Odpověď: SFŽP ČR eviduje od žadatele jeho nabídku součinnosti v rámci kontroly realizace projektu, zároveň má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

Postup SFŽP ČR v obdobných případech záleží především na konkrétních okolnostech daného projektu.

Otázka 3: Sdělením ze dne 17. 9. 2023 (část D) žadatel žádal SFŽP ČR „o poskytování všech podstatných informací o záležitostech dotačního financování, kontrol a dalších podstatných záležitostí financování a administrace projektu a jeho podmínek; a (ii) umožnění vyjadřovat se ke všem těmto záležitostem.“ Přesto, na žádost SFŽP ČR ani za 4 měsíce nijak nereagoval. Žadatel žádá SFŽP ČR o sdělení, kdy přibližně SFŽP ČR odpoví žadateli na tuto jeho žádost ze dne 17. 9. 2023.

Odpověď: SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu, když jakékoli kroky do té doby jsou vzhledem k okolnostem bezpředmětné.

S ohledem na skutečnost, že žadatel je sám účastníkem probíhajících sporů, má tak veškeré aktuální informace k dispozici a ze strany SFŽP ČR dále není v tuto chvíli nic, o čem by mohl žadatele informovat.

Otázka 4: Sdělením ze dne 12. 1. 2024 poskytl SFŽP ČR žadateli žádost příjemce dotace o výjimku ze dne 10. 11. 2023. Žadatel žádá SFŽP ČR o poskytnutí:

- a) Veškeré informace v písemné nebo elektronické podobě týkající se prověření nebo kontroly žádosti o výjimku ze dne 10. 11. 2023 a informací v ní uvedených.
- b) Pokud SFŽP ČR žádost o výjimku neprověřoval ani nekontroloval, protože žádost prověřovalo a kontrolovalo přímo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), které změnu rozhodnutí formálně vydávalo, žadatel žádá o takovouto informaci, aby se mohl žadatel obrátit se žádostí o informace výhradně na MŽP.
- c) Všech úkonů a nápravných opatření v písemné nebo elektronické podobě, která SFŽP ČR učinil po zjištění nesprávných nebo zavádějících informací obsažených v žádosti o výjimku ze dne 10. 11. 2023.

Souhrnně k otázce č. 4: Jak bylo žadatelem zmíněno, příjemce dotace podal dne 10. 11. 2023 žádost o výjimku v prodloužení realizačních termínů a vydání změnového právního aktu. Tuto žádost příjemce dotace odůvodnil především zdržením realizace z důvodu táhnoucích se soudních sporů ve věci stavebního povolení projektu, které ani do současné chvíle ještě nebyly pravomocně ukončeny, a tedy za těchto podmínek nelze v realizaci projektu nijak pokračovat. Aktuální stav sporu a jeho dopad na realizaci projektu je jak všem účastníkům, tak i SFŽP ČR dobře znám.

Otázka 5: Sdělením ze dne 12. 1. 2024 SFŽP ČR uvedl, že termín dokončení dotační akce byl posunut změnou rozhodnutí o poskytnutí dotace. Žadatel žádá SFŽP ČR o:

- a) Veškeré podklady v písemné a elektronické podobě (vyjma žádosti příjemce dotace ze dne 10. 11. 2023 o výjimku, kterou SFŽP ČR žadateli sdělil a jejích příloh), které SFŽP ČR posuzoval pro účely vydání změny rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 8. 1. 2024.
- b) Veškeré podklady v písemné a elektronické podobě (vyjma žádosti příjemce dotace ze dne 10. 11. 2023 o výjimku, kterou SFŽP ČR žadateli sdělil a jejích příloh), které případně SFŽP ČR doručil MŽP, které rozhodnutí o změně rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 8. 1. 2024 formálně vydalo.
- c) Pokud SFŽP ČR žádné podklady v písemné a elektronické podobě pro účely vydání změny rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 8. 1. 2024 neposuzoval (vyjma žádosti příjemce dotace ze dne 10. 11. 2023 o výjimku a jejích příloh), protože rozhodnutí vydalo formálně MŽP, žadatel žádá o takovouto informaci, aby se mohl žadatel obrátit se žádostí o informace výhradně na MŽP.
- d) Veškerou komunikaci v písemné a elektronické podobě mezi SFŽP ČR a MŽP ohledně žádosti příjemce dotace ze dne 10. 11. 2023 o výjimku a rozhodnutí o změně rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 8. 1. 2024.
- e) Veškerou komunikaci v písemné a elektronické podobě mezi SFŽP ČR a příjemcem dotace ohledně žádosti příjemce dotace ze dne 10. 11. 2023 o výjimku a rozhodnutí o změně rozhodnutí o poskytnutí dotace ze dne 8. 1. 2024.

- f) Veškeré podklady v písemné a elektronické podobě, ze kterých vyplývá, jak se SFŽP ČR vypořádal s nesprávnými nebo zavádějícími informacemi obsaženými v žádosti příjemce dotace o výjimku ze dne 10. 11. 2023 a jaká nápravná opatření a kroky z tohoto důvodu učinil.

Souhrnně k otázce č. 5: Příjemce dotace v rámci své žádosti o výjimku v prodloužení realizačních termínů a vydání změnového právního aktu doložil řádně odůvodněnou žádost a na základě té mu byly termíny realizace prodlouženy. SFŽP ČR k tomuto bodu dále sděluje, že žádost o prodloužení termínů realizace je celkem běžně řešeným podáním příjemců dotací v rámci administrace projektu, a kromě zmíněného pro ni není zapotřebí zvláštních dokumentů nebo zdlouhavého procesu prověřování a schvalování s tím, že klíčovým je v takovém případě nejzazší termín ukončení fyzické realizace projektu uvedený v konkrétní výzvě.

S ohledem na zmíněné tak byly k tomuto všechny relevantní dokumenty žadateli poskytnuty již v poskytnutí informací ze dne 12. 1. 2024.

Otázka 6: Žadatel žádá SFŽP o sdělení následující informace:

- b) Sdělení SFŽP, že účel dotačních akcí (jejich skutečného smyslu a účinků) SFŽP pro účely rozhodnutí o dotaci neprověřuje a vychází z vydaných stavebních povolení, by znamenal, že není v České republice úřad, který by z tohoto pohledu dotační akce pro účely dotačního financování hodnotil. Což by určitě nebyl přijatelný stav. Přesto žadatel žádá, před učiněním dalších kroků a pro jistotu, ještě o informaci, zda SFŽP takto postupuje ve všech dotačních akcích nebo jen u některých z nich (jako byla tato zvláštní dotační akce).

Odpověď: SFŽP ČR k tomuto bodu sděluje, že, jak už bylo konstatováno v rámci poskytnutí informací ze dne 24. 11. 2023, je v prvotní fázi administrace jakéhokoli projektu stěžejním dokumentem pravomocně vydané stavební povolení, které spolu s dalšími dokumenty tvoří podklad pro rozhodnutí o poskytnutí dotace. SFŽP ČR z podstaty svého postavení není nikterak oprávněn přezkoumávat správnost rozhodnutí jiných úřadů, nebo dokonce správnost a celistvost podkladů pro vydání takového rozhodnutí. SFŽP ČR tak presumuje jejich správnost.

SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu, když jakékoli kroky do té doby jsou vzhledem k okolnostem bezpředmětné.

Postup SFŽP ČR v obdobných případech záleží především na konkrétních okolnostech daného projektu.

Otázka 7: Pokud se ukáže, že projektová dokumentace stavby, kterou SFŽP ČR podpořil je celkově nezpůsobilá, je to pro SFŽP ČR určitě vážná věc a SFŽP ČR by se musel věci zabývat, věc prověřovat a přijmout opatření k nápravě. Proto žadatel žádá SFŽP ČR o poskytnutí následujících informací:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření vadnosti a nezpůsobilosti projektové dokumentace dotační akce pro účely vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo splnění dotačních podmínek.
- b) (b) Poskytnutí všech úkonů a nápravných opatření v písemné nebo elektronické podobě, která SFŽP ČR učinil ohledně vadnosti a nezpůsobilosti projektové dokumentace dotační akce pro účely vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo splnění dotačních podmínek.

Souhrnně k otázce č. 7: Co se týče projektové dokumentace a její správnosti, je toto předně řešeno v rámci řízení o vydání stavebního povolení. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. SFŽP ČR k tomu zároveň dodává, že zásadně postupuje v souladu s platnými předpisy, a proto ani do doby, dokud nebudou probíhající spory pravomocně ukončeny, ať už s jakýmkoli výsledkem, SFŽP ČR nemůže činit ve věci další kroky.

Otázka 8: Rozhodnutím ze dne 12. 1. 2024 SFŽP ČR odmítl sdělit požadované informace týkající se pravidel, programů, metodik a vnitřních dokumentů SFŽP ČR ohledně zneužívání dotačního systému a neúčelných dotačních akcí a podobných záležitostí. Žadatel prozatím žádá o poskytnutí všech písemných pravidel, metodik, zásad nebo programů, v záležitostech, které určil žadatel v jeho žádosti o informace ze dne 22. 12. 2023 a které byly předmětem rozhodnutí SFŽP ČR o odmítnutí ze dne 12. 1. 2024, které nemají povahu vnitřních předpisů SFŽP ČR a není tak důvod pro jejich odmítnutí.

Odpověď: K tomuto bodu SFŽP ČR opakuje, že požadované dokumenty v rámci žádosti o poskytnutí informací ze dne 22. 12. 2023, jež byly předmětem rozhodnutí o odmítnutí ze dne 12. 1. 2024, mají povahu vnitřních pokynů povinného subjektu a nespádají tak do okruhu informací, jež má SFŽP ČR povinnost poskytovat.

SFŽP ČR k tomu dále uvádí, že dokumenty, které nemají charakter vnitřních pokynů povinného subjektu, jsou dokumenty, které upravují chování a postupy žadatelů o poskytnutí dotace v rámci administrace projektu a tyto jsou uveřejněny na webových stránkách SFŽP ČR.

Otázka 9: Příjemce dotace v souvislosti se žádostí o dotaci a plnění dotačních podmínek předal SFŽP ČR více podstatně nesprávných nebo nepravdivých podkladů o dotační akci (které existují bez ohledu na jakékoli řízení a stav stavebního povolení). A takováto zjištění byla určitě pro SFŽP ČR vážná věc, SFŽP ČR se musel věcí zabývat, věc prověřovat a přijmout opatření k nápravě. Proto žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření správnosti a pravdivosti podkladů poskytnutých příjemcem dotace SFŽP ČR pro účely vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo splnění dotačních podmínek ("nesprávné informace").
- b) Pokud případně SFŽP ČR nic neprověřoval a žádné informace neexistují, proto, že prověření neprovádělo SFŽP ČR, ale provádělo ho případně přímo MŽP, žadatel žádá o takovouto informaci, aby se mohl žadatel obrátit se žádostí o informace výhradně na MŽP.
- c) Poskytnutí všech úkonů a nápravných opatření v písemné nebo elektronické podobě, která SFŽP ČR ohledně nesprávných informací učinil.
- d) Pokud případně SFŽP ČR žádné úkony dle písm. (c) výše neučinil, protože je případně učinilo MŽP, žadatel žádá o takovouto informaci, aby se mohl žadatel obrátit se žádostí o informace výhradně na MŽP.

Souhrnně k otázce č. 9: SFŽP ČR k tomuto bodu sděluje, že, jak už bylo konstatováno v rámci poskytnutí informací ze dne 24. 11. 2023, je v prvotní fázi administrace jakéhokoli projektu stěžejním dokumentem pravomocně vydané stavební povolení, které spolu s dalšími dokumenty tvoří podklad pro rozhodnutí o

poskytnutí dotace. SFŽP ČR z podstaty svého postavení není nikterak oprávněn přezkoumávat správnost rozhodnutí jiných úřadů, nebo dokonce správnost a celistvost podkladů pro vydání rozhodnutí jiného úřadu. SFŽP ČR tak presumuje jejich správnost.

Nadto SFŽP ČR dodává, že především s ohledem na skutečnost, že realizace projektu byla pozastavena právě z důvodu probíhajících sporů ve vztahu k vydanému stavebnímu povolení, které ani do dnešního dne nebyly ve věci pravomocně ukončeny, a není tak do budoucna jisté, zda bude vydáno a nabude právní moci stavební povolení, a tedy zda bude moci zůstat projekt beze změn, případně bude-li se muset přistoupit k některým jeho změnám. SFŽP ČR má tak za to, že jakékoli úvahy o nedostatečnosti či nesprávnosti prověřování informací a kontrol realizace projektu jsou v současné době s ohledem na jeho nejasnou budoucnost irelevantní.

Otázka 10: V souvislosti s poskytnutím informací SFŽP ČR ze dne 24. 11. 2023, a sice konkrétně s odpovědí 2+3, žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

- a) Sdělení, zda příjemce dotace informoval SFŽP ČR v rámci plnění podmínek rozhodnutí o dotaci o tom, že pozemek 414/2, na kterém měla být vytvořena odtoková cesta je v cizím vlastnictví a vlastníka pozemku ani o ničem neinformoval.
- b) Sdělení, zda příjemce dotace informoval SFŽP ČR v rámci plnění podmínek rozhodnutí o dotaci o tom, že na pozemku 414/2 není žádné koryto.
- c) Sdělení, zda příjemce dotace informoval SFŽP ČR v rámci plnění podmínek rozhodnutí o dotaci o tom, že koryto se bude muset na pozemku 414/2 nějak „načerno“ vytvořit, aby byly splněny dotační podmínky.
- d) Sdělení, zda příjemce dotace informoval SFŽP ČR v rámci plnění podmínek rozhodnutí o dotaci, že odtoková cesta nemá žádná stanoviska dotčených orgánů, včetně orgánů památkové péče.
- e) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření neexistence koryta v území pro účely vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo splnění dotačních podmínek.
- f) Poskytnutí informace, zda SFŽP ČR prohlédl území v místě černého odtoku, datumu prohlídky a osoby, které prohlídku prováděly a poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření stavu území z takovéto prohlídky.

Souhrnně k otázce č. 10: Příjemce dotace o výše zmíněných skutečnostech SFŽP ČR neinformoval, když tyto jsou řešeny v rámci řízení o vydání stavebního povolení a nikoli v rámci poskytnutí dotace. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

Co se pak týče informací ohledně prohlídky místa realizace projektu, byl ze strany SFŽP ČR poskytnut žadateli protokol z vykonané veřejnosprávní kontroly, a sice v rámci poskytnutí informací č.j. SFZP 293971/2022 ze dne 9. 12. 2022. Veškeré požadované informace tak žadatel již obdržel.

Otázka 11: V souvislosti s poskytnutím informací SFŽP ČR ze dne 24. 11. 2023 a ze dne 12. 1. 2024 žadatel žádá o poskytnutí následujících informací:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření antitdatování projektové dokumentace a poskytnutí nesprávné verze projektové dokumentace SFŽP ČR pro účely plnění dotačních podmínek.
- b) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření chybějící části stavby dotační akce v projektové dokumentaci.
- c) Poskytnutí všech úkonů a nápravných opatření v písemné nebo elektronické podobě, která SFŽP ČR učinil ohledně antitdatování projektové dokumentace a chybějící části stavby dotační akce v projektové dokumentaci.

Souhrnná odpověď k otázce č. 11: Zmíněné je rovněž řešeno v rámci řízení o vydání stavebního povolení a nikoli v rámci poskytnutí dotace. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

Otázka 12: Jak je SFŽP ČR známo, v hodnotícím dokumentu "Doklad prokazující oprávněnost užívat dotčené pozemky po dobu realizace akce a následně údržby minimálně po dobu 5 let" ("Doklad o užívání pozemků") chybí souhlas vlastníka pozemku, na kterém měla být umístěna fundamentální část stavby dotační akce (odtokové cesty ze SRN). Žadatel proto žádá o poskytnutí všech úkonů a nápravných opatření v písemné nebo elektronické podobě, která SFŽP ČR ohledně nápravy nesprávných a neúplných informací obsažených v Dokladu o užívání pozemků učinil.

Odpověď: Zmíněné je rovněž řešeno v rámci řízení o vydání stavebního povolení a nikoli v rámci poskytnutí dotace. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

Otázka 13: Je poměrně dobře známo, že stavba v současném stavu nebyla kolaudovatelná v roce 2021, 2022, ani v roce 2023 a stěží bude k 15.11.2024. Žadatel proto žádá o následující informace:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se zjištění způsobilosti nebo nezpůsobilosti stavby ve stávajícím stavu pro vydání kolaudačního rozhodnutí.
- b) Poskytnutí všech písemných nebo elektronických žádostí SFŽP ČR adresovaných příjemci dotace ohledně způsobilosti nebo nezpůsobilosti stavby ve stávajícím stavu pro vydání kolaudačního rozhodnutí.

- c) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě, které SFŽP ČR obdržel od příjemce dotace, ze kterých vyplývá způsobilost nebo nezpůsobilost stavby ve stávajícím stavu pro vydání kolaudačního rozhodnutí.

Souhrnná odpověď k otázce č. 13: V Příloze č. 3 – Podklady pro vydání Závěrečného vyhodnocení akce (dále jen „ZVA“) Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014-2020 je stanoveno, že pro vydání ZVA je zapotřebí, aby příjemce dotace doložil mimo jiné Doklad o povolení užívání stavby k trvalému provozu. Z uvedeného tak jednoznačně vyplývá, že posouzení stavu z hlediska kolaudovatelnosti není v kompetenci SFŽP ČR s tím, že je-li tento doklad vystaven, SFŽP ČR opět presumuje jeho správnost.

Nadto SFŽP ČR dodává, že za současných podmínek, především s ohledem na probíhající spory a jejich nejistý výsledek, je spekulace ohledně kolaudovatelnosti stavby značně předčasná a tedy irelevantní.

Otázka 14: Mezi dokumenty, které se týkaly (resp. měly týkat) kulturního dědictví, a které SFŽP ČR obdržel od příjemce dotace, patřily Investiční záměr 2015, Doložení povodňového rizika a ochrany před povodněmi včetně posouzení transformačního účinku protipovodňového opatření a projektová dokumentace, které všechny obsahují zásadní nesprávné informace ohledně kulturního dědictví a vlivu dotační akce na ně. Vyjádření a rozhodnutí orgánů památkové péče k ohrožení kulturního dědictví dotační akcí vydaná po listopadu 2020 má SFŽP ČR v dispozici. Žadatel žádá SFŽP ČR o sdělení následujících informací:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření správnosti a pravdivosti podkladů poskytnutých příjemcem dotace SFŽP ČR pro účely vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace a plnění dotačních podmínek, které se týkají zájmů kulturního dědictví.
- b) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se přijetí příslušných opatření k nápravě ze strany SFŽP ČR týkajících se nesprávných informací uvedených v podkladech pro rozhodnutí o dotaci a splnění dotačních podmínek, které SFŽP ČR od příjemce dotace obdržel.
- c) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se přijetí příslušných opatření k nápravě ze strany SFŽP týkajících se zabezpečení toho, SFŽP ČR nepodporuje dotační akci, která poškozují zájmy ochrany kulturního dědictví České republiky.
- d) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se přijetí příslušných opatření k nápravě ze strany SFŽP ČR týkajících se vyjádření a rozhodnutí orgánů památkové péče k ohrožení kulturního dědictví dotační akcí vydaná po zjištění skutečného stavu dotační akce po listopadu 2020.

Souhrnná odpověď k otázce č. 14: Zmíněné je řešeno v rámci řízení o vydání stavebního povolení a nikoli v rámci poskytnutí dotace. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

Otázka 15: Ochrana kulturního dědictví patřila k cíli 74. výzvy, prioritní osa 1, specifický cíl 1.3 a patří i k základním principům politiky i práva České republiky i Evropské Unie. (...) Žadateli je známo, že SFŽP ČR neprověřuje činnost orgánů památkové péče a není to třeba - vyjádření a rozhodnutí orgánů památkové péče k ohrožení kulturního dědictví dotační akcí vydaná po zjištění skutečného stavu dotační akce po listopadu 2020 má SFŽP v dispozici a názor orgánů památkové péče na stav dotační akce je srozumitelný a jasný. Žadatel žádá SFŽP ČR o sdělení následujících informací:

- a) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se prověření souladu dotační akce s cílem a ochranou kulturního dědictví.
- b) Poskytnutí všech písemných nebo elektronických opatření SFŽP ČR adresovaných příjemci dotace ohledně souladu dotační akce s cílem výzvy a ochranou kulturního dědictví a požadované nápravy.
- c) Poskytnutí všech informací v písemné nebo elektronické podobě týkajících se přijetí příslušných opatření k nápravě ze strany SFŽP ČR ohledně souladu dotační akce s cílem, ochranou kulturního dědictví a nápravy toho, aby SFŽP ČR nepodporoval dotační akce, které poškozují nebo ohrožují kulturní dědictví České republiky.

Souhrnná odpověď k otázce č. 15: Žadatel sám v úvodu otázky uvádí, že si je vědom, že poskytovatel dotace tuto záležitost neprověřuje, ale následně žádá příslušné podklady z prověření. SFŽP ČR k tomuto bodu sděluje, že zmíněné je rovněž řešeno v rámci řízení o vydání stavebního povolení a nikoli v rámci poskytnutí dotace. Jak již bylo několikrát zmíněno, je-li v rámci administrace projektu doložen bezvadný právní akt, jímž je např. rozhodnutí stavebního úřadu v právní moci, SFŽP ČR není oprávněn jej jakkoli rozporovat a presumuje jeho správnost. SFŽP ČR má od žadatele informace o namítaných nedostatcích a podrobné informace o jejich řešení, a proto na jejich základě ihned přerušil financování projektu s tím, že čeká na odstranění nejasností v rámci příslušných řízení, aby poté mohl zaujmout finální stanovisko k celkové podpoře projektu. Jakékoli další kroky jsou s ohledem na aktuální stav probíhajících sporů a jejich nejistý výsledek v danou chvíli bezpředmětné.

S pozdravem

.....  
**Mgr. Martina Zavadilová**  
ředitelka Sekce organizačně-právní

*(dokument je podepsán elektronicky)*